

# CITTA' DI RECANATI

---

## *DETERMINAZIONE*

### *DIRIGENZIALE*

NR. 758 del 01/10/2018      del Registro Generale

Nr. 322 del 01/10/2018      del Registro Settoriale

*Area Servizi al Cittadino e Affari Generali*  
*Servizio Legale e Contenzioso - Contratti e Gare*

**Oggetto:**

**APPALTO SERVIZIO MENSE SCOLASTICHE A RIDOTTO IMPATTO  
AMBIENTALE DEL TERRITORIO DI RECANATI E MONTELUPONE. CIG:  
75460930F1 - AGGIUDICAZIONE**

## CITTA' DI RECANATI

---

### **IL DIRIGENTE DELL'AREA SERVIZI AL CITTADINO E AFFARI GENERALI NELLA SUA QUALITÀ DI DIRIGENTE DELL'UFFICIO COMUNE DELLA GESTIONE ASSOCIATA DEGLI ACQUISTI DI BENI, SERVIZI E LAVORI**

Premesso che:

- in data 30.11.2016 è stata sottoscritta convenzione tra il Comune di Recanati ed il Comune di Montelupone per la gestione associata delle attività di acquisto di beni, servizi e lavori, ai sensi dell'art. 30 del D.Lgs. n. 267/2000;

- i Comuni di Recanati e Montelupone rispettivamente con deliberazione di Giunta n. 118 del 21.06.2018 e n. 77 del 07.06.2018 hanno approvato il Capitolato Speciale d'Appalto, completo degli allegati, per la gestione del servizio mense scolastiche a ridotto impatto ambientale del territorio di Recanati e Montelupone per un periodo di cinque anni;

- con le suddette deliberazioni i due Comuni:

- hanno demandato gli adempimenti relativi all'indizione della procedura di gara al Dirigente dell'Ufficio Comune della gestione associata delle attività di acquisto di beni, servizi e lavori Recanati - Montelupone (Dirigente dell'Area Servizi al Cittadino e Affari Generali del Comune di Recanati);

- hanno precisato che all'appalto in argomento, nel corso della sua validità, potranno aderire eventuali ulteriori Enti e che ciascun Ente, successivamente all'aggiudicazione dell'appalto, provvederà autonomamente, per quanto di propria competenza, ad assumere il relativo impegno di spesa, alla stipula del contratto e all'adozione di qualsiasi altro atto necessario e conseguente;

- con determinazione dirigenziale n. reg. gen. 519 del 29.06.2018 si è stabilito di indire una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'appalto del suddetto servizio mense scolastiche a ridotto impatto ambientale del territorio di Recanati e Montelupone, per il periodo di cinque anni, ed è stata altresì approvata la seguente documentazione di gara:

- Bando di gara
- Disciplinare di gara
- Modello di istanza di partecipazione alla gara (Allegato 1 al disciplinare)
- Modello di dichiarazione integrativa requisiti (Allegato 2 al disciplinare)
- Modello di offerta economica (Allegato 3 al disciplinare)
- Elenco del personale di Recanati e di Montelupone (Allegato 4 al disciplinare);

## CITTA' DI RECANATI

---

- al Bando di gara, approvato con la suddetta determinazione dirigenziale n. reg. gen. 519/2018, è stata altresì allegata la seguente documentazione:

- Documento di gara Unico Europeo (DGUE)
- Protocollo di legalità della Prefettura di Macerata
- Codice di comportamento del Comune di Recanati
- Codice di comportamento del Comune di Montelupone;

- con determinazione dirigenziale n. 648 del 06.08.2018 Reg. Gen. è stata nominata la Commissione giudicatrice della gara in oggetto;

Visto che:

- in data 06.08.2018 (verbali nn. 1 e 2), 07.08.2018 (verbale n. 3) e 09.08.2018 (verbale n. 4) si sono svolte le sedute di gara, i cui verbali si richiamano integralmente e si allegano alla presente determinazione quale parte integrante e sostanziale;

- all'esito dei lavori la Ditta che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa è risultata la Ditta Serenissima Ristorazione Spa, con sede legale in Vicenza;

- che alla suddetta Ditta prima classificata è stato richiesto, con nota prot. 35440 del 4.09.2018, di giustificare la propria offerta in quanto risultata potenzialmente anomala, avendo ottenuto un punteggio, sia per l'offerta tecnica che per quella economica, superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Bando di gara;

- la Ditta Serenissima Ristorazione Spa, con nota del 19.09.2018, acquisita al protocollo dell'Ente al n. 37481, ha presentato le giustificazioni richieste;

- che le stesse sono state esaminate e l'offerta è stata ritenuta ragionevolmente congrua, anche in considerazione del fatto che le differenze di attribuzione dei punteggi tra la prima e la seconda classificata sono estremamente ridotte sia dal lato progettuale che dal lato economico, pertanto globalmente attendibile;

Verificata la regolarità della procedura di gara;

Ritenuto pertanto:

- di approvare i richiamati verbali di gara;

- di aggiudicare alla Ditta Serenissima Ristorazione Spa l'appalto del servizio mense scolastiche a ridotto impatto ambientale del territorio di Recanati e Montelupone, per il periodo di cinque anni, sotto condizione della positiva verifica del possesso dei requisiti

## CITTA' DI RECANATI

---

dichiarati dalla stessa in sede di gara tramite il sistema AVCPASS dell'Anac (Autorità Nazionale Anticorruzione);

Dato atto che all'appalto di che trattasi è attribuito il seguente numero CIG: 75460930F1;

Visti:

- il D.Lgs. n. 50 del 18.04.2016 e s.m.i.;
- il D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000 e s.m.i.;

Considerata la previsione di cui agli artt. 147 bis, comma 1, e 183, comma 7, del D.Lgs. n. 267/2000;

Attesa la propria competenza in qualità di Dirigente dell'Ufficio Comune per la gestione associata delle attività di acquisto di beni, servizi e lavori, giusta art. 4, comma 1, della convenzione sopra richiamata;

### DETERMINA

- 1) La premessa forma parte integrante e sostanziale della presente determinazione.
- 2) Approvare i verbali di gara nn. 1 e 2 del 06.08.2018, n. 3 del 07.08.2018 e n. 4 del 09.08.2018, allegati alla presente determinazione quale parte integrante e sostanziale, relativi alla procedura aperta per l'appalto del servizio mense scolastiche a ridotto impatto ambientale del territorio di Recanati e Montelupone, per il periodo di cinque anni, con la possibilità di attivare un periodo di proroga di centoventi giorni.
- 3) Dare atto della congruità dell'offerta presentata in sede di gara dalla Ditta Serenissima Spa.
- 4) Aggiudicare, nei termini e nei modi di legge, l'appalto del servizio mense scolastiche a ridotto impatto ambientale del territorio di Recanati e Montelupone alla Ditta Serenissima Ristorazione Spa, con sede legale in Vicenza, per un importo netto per ogni pasto fornito pari ad € 3,99.
- 5) Dare atto che, sulla base del prezzo per ciascun buono pasto e del numero di pasti presunti indicati nel Disciplinare di gara per ciascun Ente, l'importo di aggiudicazione ai fini contrattuali, risulta pari ad € 3.092.250,00 per il Comune di Recanati, € 309.225,00 per il Comune di Montelupone, € 1.955.000,00 per eventuali adesioni di altri Enti, per un importo netto complessivo dell'appalto, ai fini contrattuali, pari ad € 5.396.475,00 per l'intero quinquennio.

## CITTA' DI RECANATI

---

6) Stabilire la decorrenza della somministrazione dei pasti dall'anno 2019 e precisamente dal giorno 07.01.2019, dopo la ripresa dell'attività scolastica successiva al periodo di sospensione per le festività natalizie.

7) Dare atto che la spesa per l'appalto relativamente al Comune di Recanati è pari ad € 4,15 per ciascun buono pasto, IVA al 4% compresa, e trova copertura finanziaria, per il Comune di Recanati, ai sottoindicati Capitoli del bilancio di previsione 2018/2020, tenendo conto che la stessa è stimata in annui € 643.250,00 iva compresa, e per gli anni successivi ai corrispondenti capitoli del bilancio di previsione:

Cap. 04061.03.019

Cap. 06011.03.032

Cap. 12011.03.023

Cap. 12071.03.003.

8) Precisare che l'aggiudicazione suddetta diverrà efficace a seguito del positivo esito delle verifiche dei requisiti dichiarati dalla Ditta aggiudicataria in sede di gara.

9) Procedere alle pubblicazioni degli esiti di gara sulla GUCE, sulla GURI e su due quotidiani a maggior diffusione nazionale e locale tramite la Ditta STC MANAGING S.R.L, con sede legale in Barletta, incaricata con determinazione dirigenziale n. 519 del 29.06.2018 (CIG: ZDA242EAAF).

10) Dare atto che è obbligatorio il versamento all'ANAC del contributo di gara dell'importo di € 800,00 ai sensi della deliberazione n. 1300 emanata dalla stessa Autorità in data 20.12.2017.

11) Dichiarare che il presente provvedimento è adottato in assenza di conflitto di interesse ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

12) Trasmettere copia della presente determinazione al Servizio Contratti e Gare e all'Area Gestione Risorse e al Comune di Montelupone.

Il Dirigente  
FOGLIA GIORGIO / ArubaPEC S.p.A.

## CITTA' DI RECANATI

---

ALLEGATO ALLA DETERMINAZIONE AREA SERVIZI AL CITTADINO E AFFARI  
GENERALI  
N. 758 N.SETT 322 - DEL 01/10/2018

Oggetto: APPALTO SERVIZIO MENSE SCOLASTICHE A RIDOTTO IMPATTO  
AMBIENTALE DEL TERRITORIO DI RECANATI E MONTELUPONE. CIG: 75460930F1 -  
AGGIUDICAZIONE

---

**VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA**  
(Art.147 Bis e Art.183, comma 7 – D.Lgs n. 267 del 18.08.2000)

Impegno	Anno	Capitolo	Siope	Importo
---------	------	----------	-------	---------

In ordine alla regolarità contabile, il sottoscritto esprime:

***PARERE FAVOREVOLE***

Il Dirigente  
ANGELA BARBIERI / Actalis S.p.A./03358520967

Lì, 01/10/2018

---



## CITTA' DI RECANATI

---

*Determina n° 758 n°sett 322 - del 01/10/2018*

---

***Oggetto: APPALTO SERVIZIO MENSE SCOLASTICHE A RIDOTTO  
IMPATTO AMBIENTALE DEL TERRITORIO DI RECANATI E  
MONTELUPONE. CIG: 75460930F1 - AGGIUDICAZIONE***

---

### ***ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE***

Il sottoscritto Messo Comunale certifica che il presente atto viene pubblicato all'Albo Pretorio del Comune in data 01/10/2018 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi.

**IL MESSO COMUNALE**  
BALEANI ANNA MARIA / ArubaPEC  
S.p.A.

# CITTA' DI RECANATI

## VERBALE DI GARA N 1

**APPALTO SERVIZIO MENSE SCOLASTICHE A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE  
DEL TERRITORIO DI RECANATI E MONTELUPONE  
IMPORTO COMPLESSIVO A BASE D'ASTA: € 7.303.500,00  
ONERI RELATIVI ALLA SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO: € 0  
(N. CIG: 75460930F1)**

L'anno duemiladiciotto, il giorno sei del mese di agosto (06/08/2018), alle ore 14:08 nella sala riunioni del Comune di Recanati sita in Via Enrico Mattei n. 2, in seduta pubblica, si procede alle operazioni di gara per l'affidamento del servizio mense scolastiche a ridotto impatto ambientale del territorio di Recanati e Montelupone.

La Commissione, nominata con determinazione dirigenziale dell'Area Servizi al Cittadino e Affari Generali n. reg. gen. 648 del 06.08.2018, è così composta:

- |   |              |
|---|--------------|
| - Dott. Giorgio Foglia                    | - Presidente |
| - Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri | - Componente |
| - D.ssa Rita Savoretti                    | - Componente |

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono svolte dall'istruttore direttivo servizio contratti e gare Sig.ra Valentina Fuselli, come da determinazione dirigenziale dell'Area Servizi al Cittadino e Affari Generali n. reg. gen. 648 del 06.08.2018, soprарichiamata;

Il Presidente, dopo aver constatato che la sala ove si svolge la gara è aperta al pubblico affinché lo stesso vi abbia libero accesso, dichiara aperta la gara stessa.

### PREMESSO CHE

- in data 30.11.2016 è stata sottoscritta convenzione tra il Comune di Recanati ed il Comune di Montelupone per la gestione associata delle attività di acquisto di beni, servizi e lavori, ai sensi dell'art. 30 del D.Lgs. n. 267/2000;

- i Comuni di Recanati e Montelupone rispettivamente con deliberazione di Giunta n. 118 del 21.06.2018 e n. 77 del 07.06.2018 hanno approvato il Capitolato Speciale d'Appalto, completo degli allegati, per la gestione del servizio mense scolastiche a ridotto impatto ambientale del territorio di Recanati e Montelupone per un periodo di cinque anni;

- che con le suddette deliberazioni i due Comuni:

a) hanno demandato gli adempimenti relativi all'indizione della procedura di gara al Dirigente dell'Ufficio Comune della gestione associata delle attività di acquisto di beni, servizi e lavori Recanati - Montelupone (Dirigente dell'Area Servizi al Cittadino e Affari Generali del Comune di Recanati);

b) hanno precisato che all'appalto in argomento, nel corso della sua validità, potranno aderire eventuali ulteriori Enti e che ciascun Ente, successivamente all'aggiudicazione dell'appalto,

## CITTA' DI RECANATI

provvederà autonomamente, per quanto di propria competenza, ad assumere il relativo impegno di spesa, alla stipula del contratto e all'adozione di qualsiasi altro atto necessario e conseguente;

*mm*  
- che con determinazione dirigenziale n. reg. gen. 519 del 29.06.2018 si è stabilito di indire una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'appalto del suddetto servizio mense scolastiche a ridotto impatto ambientale del territorio di Recanati e Montelupone, ed è stata altresì approvata la seguente documentazione di gara:

- Bando di gara
- Disciplinare di gara
- Modello di istanza di partecipazione alla gara (Allegato 1 al disciplinare)
- Modello di dichiarazione integrativa requisiti (Allegato 2 al disciplinare)
- Modello di offerta economica (Allegato 3 al disciplinare)
- Elenco del personale di Recanati e di Montelupone (Allegato 4 al disciplinare);

*R*  
- che al Bando di gara, approvato con la suddetta determinazione dirigenziale n. reg. gen. 519/2018, è stata altresì allegata la seguente documentazione:

- Documento di gara Unico Europeo (DGUE)
- Protocollo di legalità della Prefettura di Macerata
- Codice di comportamento del Comune di Recanati
- Codice di comportamento del Comune di Montelupone

### TUTTO CIO' PREMESSO

*ff*  
La Commissione constata che entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, fissato per il giorno 06.08.2018, ore 12:00, sono pervenute n. 8 buste chiuse e sigillate, a ciascuna delle quali assegna, in base all'ordine di arrivo, un numero progressivo dall'1 al 8, così come di seguito indicato:

*ff*

N.	DENOMINAZIONE DITTA	PARTITA IVA
1	SAGIFI SPA	04577910633
2	DUSSMANN SERVICE SRL	00124140211
3	SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA	01617950249
4	CAMST SOC. COOP. ARL	00501611206
5	COOPERATIVA ITALIANA DI RISTORAZIONE S.C.	00464110352
6	CIMAS SRL	00880590419
7	ALL FOOD SPA	13996971001
8	PAP SRL	00289790677

## CITTA' DI RECANATI

---

Il Dott. Foglia procede alla progressiva apertura dei plichi pervenuti ai fini della verifica dell'ammissibilità delle offerte delle Ditte concorrenti, secondo l'ordine numerico corrispondente a quello sopraindicato, con il quale vengono altresì contrassegnate le due buste interne.

Aperte le buste "A - documentazione amministrativa" delle ditte concorrenti, la Commissione, riconosciuti regolari i documenti ivi contenuti, ammette tutti gli operatori economici alla gara.

Dopodiché il Dott. Foglia procede all'apertura della busta "B - offerta tecnica" delle ditte partecipanti e ammesse alla gara, al solo fine di verificarne la completezza.

La Commissione prende atto della completezza delle buste relative all'offerta tecnica.

Comunica ai presenti che la Commissione, dopo aver effettuato in seduta riservata la valutazione di ciascuna offerta tecnica, procederà all'apertura delle offerte economiche delle ditte partecipanti in successiva seduta pubblica di gara che sarà comunicata ai concorrenti con le modalità indicate nel Disciplinare di gara con un preavviso di almeno 24 ore.

Si dà atto che alla valutazione della documentazione amministrativa presentata dalle ditte partecipanti alla gara erano presenti i delegati delle ditte Camst Soc. Coop. a r.l., CIR Food s.c., All Food S.p.A., Dussmann Service Srl e Serenissima Ristorazione Spa, come da deleghe in atti.

Alle ore 15:20 la Commissione chiude la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE  
Dott. Giorgio Foglia

I COMPONENTI  
Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri

D.ssa Rita Savoretti

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Valentina Fuselli

Valentina Fuselli

# CITTA' DI RECANATI

## VERBALE DI GARA N 2

**APPALTO SERVIZIO MENSE SCOLASTICHE A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE  
DEL TERRITORIO DI RECANATI E MONTELUPONE  
IMPORTO COMPLESSIVO A BASE D'ASTA: € 7.303.500,00  
ONERI RELATIVI ALLA SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO: € 0  
(N. CIG: 75460930F1)**

L'anno duemiladiciotto, il giorno sei del mese di agosto (06/08/2018), alle ore 15:25 nella sala riunioni del Comune di Recanati sita in Via Enrico Mattei n. 2, in seduta riservata, si procede alle operazioni di gara per l'affidamento del servizio mense scolastiche a ridotto impatto ambientale del territorio di Recanati e Montelupone.

La Commissione, nominata con determinazione dirigenziale dell'Area Servizi al Cittadino e Affari Generali n. reg. gen. 648 del 06.08.2018, è così composta:

- Dott. Giorgio Foglia - Presidente
- Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri - Componente
- D.ssa Rita Savoretti - Componente

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono svolte dall'istruttore direttivo servizio contratti e gare Sig.ra Valentina Fuselli, come da determinazione dirigenziale dell'Area Servizi al Cittadino e Affari Generali n. reg. gen. 648 del 06.08.2018, soprарichiamata.

### PREMESSO CHE

- nella seduta del 6.08.2018 (VERBALE N. 1) la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto al controllo della regolarità e completezza dei documenti inseriti nelle buste "A - Documentazione Amministrativa" contenute nei plichi delle seguenti Ditte partecipanti alla gara:

N.	DENOMINAZIONE DITTA	PARTITA IVA
1	SAGIFI SPA	04577910633
2	DUSSMANN SERVICE SRL	00124140211
3	SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA	01617950249
4	CAMST SOC. COOP. ARL	00501611206

## CITTA' DI RECANATI

5	COOPERATIVA ITALIANA DI RISTORAZIONE S.C.	00464110352
6	CIMAS SRL	00880590419
7	ALL FOOD SPA	13996971001
8	PAP SRL	00289790677

- nella medesima seduta la Commissione ha altresì proceduto all'apertura delle buste "B - offerta tecnica" delle suddette Ditte constatandone la completezza;

### TUTTO CIO' PREMESSO

La Commissione giudicatrice ricorda i seguenti criteri e sub-criteri di valutazione e i relativi punteggi previsti nel Disciplinare di gara per l'offerta tecnica:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
1	Qualità del progetto di gestione degli approvvigionamenti	15	1.1	La qualità del progetto verrà valutata sulla base dei miglioramenti proposti rispetto alle previsioni del Capitolato Speciale d'Appalto.	12	
			1.2	L'impegno ad approvvigionarsi presso fornitori locali a sostegno dell'economia del territorio e della imprenditoria locale.	3	
2	Qualità del progetto relativo alle prestazioni a carico della ditta previste nell'art. 11 del Capitolato Speciale d'Appalto	15	2.1	Relazione tecnica contenente le prestazioni per ogni singola lettera, dell'art. 11, non considerando miglieorie prestazionali oggetto di valutazione in altri criteri.	15	

## CITTA' DI RECANATI

3	Qualità dei prodotti alimentari	10	3.1	La qualità dei prodotti verrà valutata sulla base dei miglioramenti proposti rispetto alle previsioni del Capitolato Speciale d'Appalto: fornitura di ulteriori prodotti biologici, a lotta integrata, a filiera corta e a Km 0.	10	
4	Qualità del progetto di gestione dei rapporti con l'utenza	12	4.1	Caratteristiche del software per iscrizione, gestione anagrafica, prenotazione pasti, riscossione tariffe e pagamenti.	3	
			4.2	Progetto indagine di customer satisfaction.	3	
			4.3	Qualità della carta dei servizi.	3	
			4.4	Progetti volti a migliorare i rapporti con l'utenza.	3	
5	Riassorbimento del personale impiegato nella gestione uscente	8	5.1	Totale riassorbimento del personale impiegato nell'erogazione del presente servizio.		8
			5.2	Totale riassorbimento del personale da impiegare in servizi anche diversi dal presente.		2
6	Qualità del progetto relativo al personale (organizzazione per singolo plesso e formazione)	8	6.1	numero addetti impiegati in ogni singolo plesso, relativa qualifica professionale e monte ore settimanali per ciascun addetto.	5	

*Quar*

*h*

*f*

*PA*

## CITTA' DI RECANATI

			6.2	Numero corsi di formazione e aggiornamento professionale nel quinquennio di durata del contratto, argomenti da trattare e numero dipendenti coinvolti ogni anno.	3	
7	Qualità dei progetti ispirati ad esigenze socio-educative per la promozione della salute e dell'educazione alimentare	8	7.1	Organizzazione di iniziative informative e culturali: argomenti da trattare, numero iniziative e monte ore complessivo nel quinquennio di durata del contratto (art. 10 del Capitolato Speciale d'Appalto)	6	
			7.2	Partecipazione del personale ad iniziative informative e culturali (art. 12 del Capitolato Speciale d'Appalto).	2	
8	Soluzione che la ditta si impegna ad adottare per evitare l'utilizzo di acqua e bevande confezionate	2	8.1	Qualità e realizzabilità della proposta senza alcun onere a carico dei Comuni.	2	
9	Cessione gratuita ai Comuni delle attrezzature e degli arredi sostitutivi ed integrativi di quelli elencati nell'Allegato A al Capitolato Speciale d'Appalto	4	9.1	Valutazione progetto in relazione ai beni oggetto di conferimento	4	

## CITTA' DI RECANATI

10	Iniziative a sostegno delle fasce deboli della popolazione, comprese le famiglie utenti del servizio oggetto del presente disciplinare	3	10.1	Valutazione del progetto in relazione al numero di iniziative, alle risorse e al numero dei potenziali beneficiari. Non vanno indicati costi/pasto e/o altri elementi oggetto dell'offerta economica		
	Totale	85				

Relativamente ai criteri di valutazione nn. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 e 10 del paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara, la Commissione giudicatrice constata che trattasi di elementi qualitativi e la valutazione avverrà con il metodo aggregativo-compensatore con l'utilizzo del metodo del "confronto a coppie", come previsto dal Disciplinare di gara.

Il Presidente ricorda ai membri che il confronto a coppie, previsto nelle linee guida dell'ANAC n. 2 approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 ed aggiornate con delibera n. 424 del 02 maggio 2018, prevede che ogni elemento qualitativo dell'offerta sia oggetto di valutazione attraverso la determinazione di coefficienti all'interno di una tabella triangolare, nella quale le offerte di ogni concorrente sono confrontate a due a due: per ogni coppia di offerte ogni commissario indica l'elemento preferito, attribuendo un punteggio di 1, che esprime parità; 2, che esprime la preferenza minima; 3, per l'ipotesi di preferenza piccola; 4, che contraddistingue una preferenza media; 5, che individua una preferenza grande; 6, che indica la preferenza massima. Il metodo in questione esprime, pertanto, non già una valutazione assoluta, ma piuttosto una valutazione relativa delle offerte, finalizzata ad individuare quella che, in raffronto con le altre appare migliore, non potendosi peraltro applicare un giudizio transitivo (tra le offerte); in particolare il confronto a coppie è imperniato su una serie di distinte e autonome valutazioni di ogni offerta con ciascuna delle altre che esprime una valutazione complessiva dell'offerta, rappresentata dalla sommatoria delle preferenze da essa riportate rispetto a quelle conseguite dalle altre offerte, con la conseguenza che la valutazione di ciascun progetto e di ogni offerta è indicata dal totale dei punteggi attribuiti per ogni elemento posto in comparazione. L'attribuzione del punteggio secondo il delineato metodo fondato su un'indicazione preferenziale ancorata a indici predeterminati non richiede di per sé alcuna estrinsecazione logico - argomentativa della preferenza, giacché il giudizio valutativo deve ritenersi insito nell'assegnazione delle preferenze, dei coefficienti e di conseguenza del punteggio: quest'ultimo, deve quindi essere considerato sufficiente a motivare gli elementi dell'offerta economicamente più

## CITTA' DI RECANATI

---

vantaggiosa, avendo la lex specialis della gara espressamente predefinito specifici, obiettivi e puntuali criteri di valutazione.

Relativamente al criterio di valutazione n. 5 del paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara, la Commissione giudicatrice constata che trattasi di un elemento cui va assegnato un punteggio tabellare in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Il Presidente precisa che i calcoli dell'offerta tecnica verranno effettuati senza arrotondamenti né troncamenti come previsto dall'ANAC benché i vari prospetti riporteranno 6 cifre decimali in arrotondamento per mera facilità di lettura.

Dopodiché la Commissione procede all'esame della documentazione contenuta nella busta "B – offerta tecnica" delle Ditte partecipanti ed ammesse alla gara, con la valutazione progressiva dei singoli criteri e sub-criteri di valutazione.

La Commissione inizia la valutazione delle offerte tecniche al fine dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio di valutazione n. 1 "QUALITA' DEL PROGETTO DI GESTIONE DEGLI APPROVVIGIONAMENTI", per il quale sono previsti complessivamente n. 15 punti ed è suddiviso nei sub-criteri nn. 1.1 e 1.2 per i quali sono previsti rispettivamente punti 12 e punti 3.

La Commissione giudicatrice procede progressivamente all'attribuzione dei punteggi.

Al termine dei lavori risulta la seguente attribuzione dei punteggi relativamente al suddetto criterio di valutazione n. 1 "QUALITA' DEL PROGETTO DI GESTIONE DEGLI APPROVVIGIONAMENTI".

Ai fini della lettura della tabella:

Commissario 1: Dott. Giorgio Foglia

Commissario 2: Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri

Commissario 3: D.ssa Rita Savoretti

Ditta A: SAGIFI SPA

Ditta B: DUSSMANN SERVICE SRL

Ditta C: SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA

Ditta D: CAMST SOC. COOP. ARL

Ditta E: COOPERATIVA ITALIANA DI RISTORAZIONE S.C.

Ditta F: CIMAS SRL

Ditta G: ALL FOOD SPA

Ditta H: PAP SRL

Sub-criterio 1.1 "La qualità del progetto verrà valutata sulla base dei

## CITTA' DI RECANATI

### *miglioramenti proposti rispetto alle previsioni del Capitolato Speciale d'Appalto*

**Commissario 1 - Dott. Giorgio Foglia**

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		2						
A-C			3					
A-D				2				
A-E					4			
A-F						2		
A-G	1						1	
A-H								2
B-C			3					
B-D				2				
B-E					2			
B-F						2		
B-G		2						
B-H		1						1
C-D			2					
C-E					2			
C-F			3					
C-G			3					
C-H			3					
D-E					2			
D-F				1		1		
D-G				3				
D-H				3				
E-F					3			
E-G					2			
E-H					3			
F-G						3		
F-H						3		
G-H							1	1

### *Sub-criterio 1.1 "La qualità del progetto verrà valutata sulla base dei miglioramenti proposti rispetto alle previsioni del Capitolato Speciale d'Appalto"*

**Commissario 2 - Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri**

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		2						
A-C			2					
A-D				2				
A-E					3			
A-F						2		
A-G	1						1	
A-H								2
B-C			3					
B-D				2				
B-E				1	1			
B-F						2		
B-G		2						
B-H		1						1
C-D			2					
C-E					2			
C-F			3					
C-G			3					





## CITTA' DI RECANATI

C-H		3					
D-E				2			
D-F			1		1		
D-G			3				
D-H			2				
E-F				3			
E-G				3			
E-H				3			
F-G					3		
F-H					3		
G-H						2	

Sub-criterio 1.1 "La qualità del progetto verrà valutata sulla base dei miglioramenti proposti rispetto alle previsioni del Capitolato Speciale d'Appalto"

Commissario 3 - D.ssa Rita Savoretti

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		2						
A-C			3					
A-D				2				
A-E					3			
A-F						2		
A-G	1						1	
A-H								2
B-C			3					
B-D				2				
B-E					2			
B-F						2		
B-G		2						
B-H		1						1
C-D			2					
C-E					2			
C-F			3					
C-G			2					
C-H			3					
D-E					2			
D-F				1		1		
D-G				3				
D-H				3				
E-F					3			
E-G					2			
E-H					3			
F-G						3		
F-H						3		
G-H							1	1

### SOMMA PUNTEGGI E CALCOLO COEFFICIENTI VI

	TOTALE	VI
Ditta A	3	0,057692
Ditta B	15	0,288462
Ditta C	49	0,942308
Ditta D	33	0,634615
Ditta E	52	1,000000
Ditta F	33	0,634615
Ditta G	7	0,134615
Ditta H	11	0,211538



Comune  
di Recanati



recanati  
città dell'infinito

## CITTA' DI RECANATI

	Vi	Peso (PA)	PUNTEGGIO (Vi *PA)
Ditta A	0,057692	12	0,692308
Ditta B	0,288462	12	3,461538
Ditta C	0,942308	12	11,307692
Ditta D	0,634615	12	7,615385
Ditta E	1,000000	12	12,000000
Ditta F	0,634615	12	7,615385
Ditta G	0,134615	12	1,615385
Ditta H	0,211538	12	2,538462

**Sub-criterio 1.2 "L'impegno ad approvvigionarsi presso fornitori locali a sostegno dell'economia del territorio e della imprenditoria locale"**

**Commissario 1 - Dott. Giorgio Foglia**

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B	1	1						
A-C			4					
A-D	1			1				
A-E					4			
A-F	1					1		
A-G	1						1	
A-H	1							1
B-C			4					
B-D		1		1				
B-E					4			
B-F		1				1		
B-G		1					1	
B-H		1						1
C-D			4					
C-E			1		1			
C-F			4					
C-G			4					
C-H			4					
D-E					4			
D-F				1		1		
D-G				1			1	
D-H				1				1
E-F					4			
E-G					4			
E-H					4			
F-G						1	1	
F-H						1		1
G-H							1	1

**Sub-criterio 1.2 "L'impegno ad approvvigionarsi presso fornitori locali a sostegno dell'economia del territorio e della imprenditoria locale"**

**Commissario 2 - Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri**

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B	1	1						
A-C			4					
A-D	1			1				
A-E					4			

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

## CITTA' DI RECANATI

A-F	1					1		
A-G	1						1	
A-H	1							1
B-C			4					
B-D		1		1				
B-E					4			
B-F		1				1		
B-G		1					1	
B-H		1						1
C-D			3					
C-E			1		1			
C-F			4					
C-G			3					
C-H			3					
D-E					3			
D-F				1		1		
D-G				1			1	
D-H				1				1
E-F					3			
E-G					4			
E-H					4			
F-G						1	1	
F-H						1		1
G-H							1	1

Sub-criterio 1.2 "L'impegno ad approvvigionarsi presso fornitori locali a sostegno dell'economia del territorio e della imprenditoria locale"

Commissario 3 - D.ssa Rita Savoretti

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B	1	1						
A-C			4					
A-D	1			1				
A-E					4			
A-F	1					1		
A-G	1						1	
A-H	1							1
B-C			3					
B-D		1		1				
B-E					4			
B-F		1				1		
B-G		1					1	
B-H		1						1
C-D			4					
C-E			1		1			
C-F			4					
C-G			4					
C-H			4					
D-E					4			
D-F				1		1		
D-G				1			1	
D-H				1				1
E-F					4			
E-G					3			
E-H					4			
F-G						1	1	
F-H						1		1

## CITTA' DI RECANATI

G-H						1	1
-----	--	--	--	--	--	---	---

SOMMA PUNTEGGI E CALCOLO COEFFICIENTI VI		
	TOTALE	VI
Ditta A	15	0,208333
Ditta B	15	0,208333
Ditta C	71	0,986111
Ditta D	15	0,208333
Ditta E	72	1,000000
Ditta F	15	0,208333
Ditta G	15	0,208333
Ditta H	15	0,208333

	VI	Peso (PA)	PUNTEGGIO (VI * PA)
Ditta A	0,208333	3	0,625000
Ditta B	0,208333	3	0,625000
Ditta C	0,986111	3	2,958333
Ditta D	0,208333	3	0,625000
Ditta E	1,000000	3	3,000000
Ditta F	0,208333	3	0,625000
Ditta G	0,208333	3	0,625000
Ditta H	0,208333	3	0,625000

La Commissione giudicatrice non procede alla riparametrazione dei punteggi assegnati complessivamente per il criterio di valutazione n. 1 "QUALITA' DEL PROGETTO DI GESTIONE DEGLI APPROVVIGIONAMENTI" in quanto il punteggio massimo attribuibile (punti 15) risulta già conseguito da una delle ditte partecipanti.

Dopodiché la Commissione prosegue con la valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara al fine dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio di valutazione n. 2 "QUALITA' DEL PROGETTO RELATIVO ALLE PRESTAZIONI A CARICO DELLA DITTA PREVISTE NELL'ART. 11 DEL CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO", per il quale sono previsti massimo 15 punti.

Al termine dei lavori risulta la seguente attribuzione dei punteggi relativamente al suddetto criterio di valutazione n. 2 "QUALITA' DEL PROGETTO RELATIVO ALLE PRESTAZIONI A CARICO DELLA DITTA PREVISTE NELL'ART. 11 DEL CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO".

Ai fini della lettura della tabella si richiama quanto precedentemente detto relativamente al precedente criterio di valutazione.

Sub-criterio 2.1 "Relazione tecnica contenente le prestazioni per ogni singola lettera, dell'art. 11, non considerando miglie prestazioni oggetto di valutazione in altri criteri."								
Commissario 1 - Dott. Giorgio Foglia								
	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		3						
A-C			4					

## CITTA' DI RECANATI

A-D	3							
A-E				4				
A-F					3			
A-G	3							
A-H	1							1
B-C			4					
B-D		4						
B-E				5				
B-F		3						
B-G		4						
B-H		3						
C-D			5					
C-E			2					
C-F			4					
C-G			5					
C-H			4					
D-E				5				
D-F					4			
D-G				1			1	
D-H								2
E-F				3				
E-G				5				
E-H				4				
F-G					3			
F-H					3			
G-H								2

Sub-criterio 2.1 "Relazione tecnica contenente le prestazioni per ogni singola lettera, dell'art. 11, non considerando migliori prestazioni oggetto di valutazione in altri criteri."

Commissario 2 - Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		3						
A-C			4					
A-D	3							
A-E					4			
A-F						3		
A-G	3							
A-H	1							1
B-C			3					
B-D		4						
B-E					4			
B-F		3						
B-G		4						
B-H		3						
C-D			5					
C-E			2					
C-F			4					
C-G			5					
C-H			4					
D-E					5			
D-F						4		
D-G				1			1	
D-H								2
E-F					3			
E-G					5			
E-H					4			

*h*

*h*

*h*

*h*



Comune  
di Recanati



recanati  
città dell'infinito

## CITTA' DI RECANATI

F-G						3		
F-H						3		
G-H								2

**Sub-criterio 2.1 "Relazione tecnica contenente le prestazioni per ogni singola lettera, dell'art. 11, non considerando migliorie prestazionali oggetto di valutazione in altri criteri."**

**Commissario 3 - D.ssa Rita Savoretti**

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		3						
A-C			4					
A-D	3							
A-E					4			
A-F						3		
A-G	3							
A-H	1							1
B-C			4					
B-D		4						
B-E					5			
B-F		3						
B-G		4						
B-H		3						
C-D			5					
C-E			2					
C-F			4					
C-G			5					
C-H			4					
D-E					5			
D-F						4		
D-G				1			1	
D-H								2
E-F					3			
E-G					5			
E-H					4			
F-G						3		
F-H						3		
G-H								2

SOMMA PUNTEGGI E CALCOLO COEFFICIENTI VI		
	TOTALE	VI
Ditta A	21	0,253012
Ditta B	51	0,614458
Ditta C	83	1,000000
Ditta D	3	0,036145
Ditta E	77	0,927711
Ditta F	39	0,469880
Ditta G	3	0,036145
Ditta H	15	0,180723

	VI	Peso (PA)	PUNTEGGIO (VI * PA)
Ditta A	0,253012	15	3,795181
Ditta B	0,614458	15	9,216867
Ditta C	1,000000	15	15,000000
Ditta D	0,036145	15	0,542169
Ditta E	0,927711	15	13,915663

*Jun*

*R*

*S*

*PT*

## CITTA' DI RECANATI

Ditta F	0,469880	15	7,048193
Ditta G	0,036145	15	0,542169
Ditta H	0,180723	15	2,710843

La Commissione prosegue con la valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara al fine dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio di valutazione n. 3 "QUALITA' DEI PRODOTTI ALIMENTARI", per il quale sono previsti massimo 10 punti.

Al temine dei lavori risulta la seguente attribuzione dei punteggi relativamente al suddetto criterio di valutazione n. 3 "QUALITA' DEI PRODOTTI ALIMENTARI".

Ai fini della lettura della tabella si richiama quanto precedentemente detto relativamente al primo criterio di valutazione.

**Sub-criterio 3.1 "La qualità dei prodotti verrà valutata sulla base dei miglioramenti proposti rispetto alle previsioni del Capitolato Speciale d'Appalto: fornitura di ulteriori prodotti biologici, a lotta integrata, a filiera corta e a Km 0."**

**Commissario 1 - Dott. Giorgio Foglia**

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B	1	1						
A-C	1		1					
A-D	1			1				
A-E	1				1			
A-F	2							
A-G	2							
A-H	2							
B-C		1	1					
B-D		1		1				
B-E		1			1			
B-F		2						
B-G		2						
B-H		2						
C-D			1	1				
C-E			1		1			
C-F			2					
C-G			2					
C-H			2					
D-E				1	1			
D-F				2				
D-G				2				
D-H				2				
E-F					2			
E-G					2			
E-H					2			
F-G						1	1	
F-H						1		1
G-H							1	1

**Sub-criterio 3.1 "La qualità dei prodotti verrà valutata sulla base dei miglioramenti proposti rispetto alle previsioni del Capitolato Speciale d'Appalto: fornitura di ulteriori prodotti biologici, a lotta integrata, a filiera corta e a Km 0."**

**Commissario 2 - Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri**



Comune  
di Recanati



recanati  
città dell'infinito

## CITTA' DI RECANATI

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B	1	1						
A-C	1		1					
A-D	1			1				
A-E	1				1			
A-F	2							
A-G	2							
A-H	2							
B-C		1	1					
B-D		1		1				
B-E		1			1			
B-F		2						
B-G		2						
B-H		2						
C-D			1	1				
C-E			1		1			
C-F			2					
C-G			2					
C-H			2					
D-E				1	1			
D-F				2				
D-G				2				
D-H				2				
E-F					2			
E-G					2			
E-H					2			
F-G						1	1	
F-H						1		1
G-H							1	1

**Sub-criterio 3.1 "La qualità dei prodotti verrà valutata sulla base dei miglioramenti proposti rispetto alle previsioni del Capitolato Speciale d'Appalto: fornitura di ulteriori prodotti biologici, a lotta integrata, a fillera corta e a Km 0."**

**Commissario 3 - D.ssa Rita Savoretti**

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B	1	1						
A-C	1		1					
A-D	1			1				
A-E	1				1			
A-F	2							
A-G	2							
A-H	2							
B-C		1	1					
B-D		1		1				
B-E		1			1			
B-F		2						
B-G		2						
B-H		2						
C-D			1	1				
C-E			1		1			
C-F			2					
C-G			2					
C-H			2					
D-E				1	1			

*Jue*

*R*

*S*

*RS*

## CITTA' DI RECANATI

D-F				2			
D-G				2			
D-H				2			
E-F					2		
E-G					2		
E-H					2		
F-G						1	1
F-H						1	1
G-H						1	1

SOMMA PUNTEGGI E CALCOLO COEFFICIENTI VI		
	TOTALE	VI
Ditta A	30	1,000000
Ditta B	30	1,000000
Ditta C	30	1,000000
Ditta D	30	1,000000
Ditta E	30	1,000000
Ditta F	6	0,200000
Ditta G	6	0,200000
Ditta H	6	0,200000

	VI	Peso (PA)	PUNTEGGIO (VI *PA)
Ditta A	1,000000	10	10,000000
Ditta B	1,000000	10	10,000000
Ditta C	1,000000	10	10,000000
Ditta D	1,000000	10	10,000000
Ditta E	1,000000	10	10,000000
Ditta F	0,200000	10	2,000000
Ditta G	0,200000	10	2,000000
Ditta H	0,200000	10	2,000000

Dopodiché la seduta viene aggiornata al giorno 07.08.2018.

Nel corso della seduta si sono verificate interruzioni per esigenze d'ufficio dei Commissari di gara, durante la quale la sala non è stata abbandonata.

Alle ore 18:00 la Commissione chiude la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e approvazione, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE  
Dott. Giorgio Foglia

I COMPONENTI  
Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri

D.ssa Rita Savoretti

## CITTA' DI RECANATI

---

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Valentina Fuselli

*Valentina Fuselli*



## CITTA' DI RECANATI

### VERBALE DI GARA N. 3

**APPALTO SERVIZIO MENSE SCOLASTICHE A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE  
DEL TERRITORIO DI RECANATI E MONTELUPONE  
IMPORTO COMPLESSIVO A BASE D'ASTA: € 7.303.500,00  
ONERI RELATIVI ALLA SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO: € 0  
(N. CIG: 75460930F1)**

L'anno duemiladiciotto, il giorno sette del mese di agosto (07/08/2018), alle ore 09:48 nella sala riunioni del Comune di Recanati sita in Via Enrico Mattei n. 2, in seduta riservata, si procede alle operazioni di gara per l'affidamento del servizio mense scolastiche a ridotto impatto ambientale del territorio di Recanati e Montelupone.

La Commissione, nominata con determinazione dirigenziale dell'Area Servizi al Cittadino e Affari Generali n. reg. gen. 648 del 06.08.2018, è così composta:

- Dott. Giorgio Foglia - Presidente
- Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri - Componente
- D.ssa Rita Savoretti - Componente

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono svolte dall'istruttore direttivo servizio contratti e gare Sig.ra Valentina Fuselli, come da determinazione dirigenziale dell'Area Servizi al Cittadino e Affari Generali n. reg. gen. 648 del 06.08.2018, soprарichiamata.

### PREMESSO CHE

- nella seduta del 6.08.2018 (VERBALE N. 1) la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto al controllo della regolarità e completezza dei documenti inseriti nelle buste "A – Documentazione Amministrativa" contenute nei plichi delle seguenti Ditte partecipanti alla gara:

N.	DENOMINAZIONE DITTA	PARTITA IVA
1	SAGIFI SPA	04577910633
2	DUSSMANN SERVICE SRL	00124140211
3	SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA	01617950249

## CITTA' DI RECANATI

4	CAMST SOC. COOP. ARL	00501611206
5	COOPERATIVA ITALIANA DI RISTORAZIONE S.C.	00464110352
6	CIMAS SRL	00880590419
7	ALL FOOD SPA	13996971001
8	PAP SRL	00289790677

- nella medesima seduta la Commissione ha altresì proceduto all'apertura delle buste "B - offerta tecnica" delle suddette Ditte constatandone la completezza;
- nella seduta del 06.08.2018 (VERBALE N. 2) la Commissione, in seduta riservata, ha iniziato l'esame delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara ed ha proceduto all'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri di valutazione nn. 1, 2 e 3;

### TUTTO CIO' PREMESSO

La Commissione giudicatrice ricorda i seguenti criteri e sub-criteri di valutazione e i relativi punteggi previsti nel Disciplinare di gara per l'offerta tecnica, con inizio dal criterio n. 4 in quanto nella precedente seduta sono stati esaminati i criteri nn. 1, 2 e 3.

\*\*\*\*

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
4	Qualità del progetto di gestione dei rapporti con l'utenza	12	4.1	Caratteristiche del software per iscrizione, gestione anagrafica, prenotazione pasti, riscossione tariffe e pagamenti.	3	
			4.2	Progetto indagine di customer satisfaction.	3	
			4.3	Qualità della carta dei servizi.	3	
			4.4	Progetti volti a migliorare i rapporti con l'utenza.	3	

## CITTA' DI RECANATI

5	Riassorbimento del personale impiegato nella gestione uscente	8	5.1	Totale riassorbimento del personale impiegato nell'erogazione del presente servizio.		8
			5.2	Totale riassorbimento del personale da impiegare in servizi anche diversi dal presente.		2
6	Qualità del progetto relativo al personale (organizzazione per singolo plesso e formazione)	8	6.1	numero addetti impiegati in ogni singolo plesso, relativa qualifica professionale e monte ore settimanali per ciascun addetto.	5	
			6.2	Numero corsi di formazione e aggiornamento professionale nel quinquennio di durata del contratto, argomenti da trattare e numero dipendenti coinvolti ogni anno.	3	
7	Qualità dei progetti ispirati ad esigenze socio-educative per la promozione della salute e dell'educazione alimentare	8	7.1	Organizzazione di iniziative informative e culturali: argomenti da trattare, numero iniziative e monte ore complessivo nel quinquennio di durata del contratto (art. 10 del Capitolato Speciale d'Appalto)	6	
			7.2	Partecipazione del personale ad iniziative informative e culturali (art. 12 del Capitolato Speciale d'Appalto).	2	

*Handwritten signatures and initials:*

*[Signature]*

*[Initials]*

*[Signature]*

*[Initials]*

## CITTA' DI RECANATI

8	Soluzione che la ditta si impegna ad adottare per evitare l'utilizzo di acqua e bevande confezionate	2	8.1	Qualità e realizzabilità della proposta senza alcun onere a carico dei Comuni.	2	
9	Cessione gratuita ai Comuni delle attrezzature e degli arredi sostitutivi ed integrativi di quelli elencati nell'Allegato A al Capitolato Speciale d'Appalto	4	9.1	Valutazione progetto in relazione ai beni oggetto di conferimento	4	
10	Iniziative a sostegno delle fasce deboli della popolazione, comprese le famiglie utenti del servizio oggetto del presente disciplinare	3	10.1	Valutazione del progetto in relazione al numero di iniziative, alle risorse e al numero dei potenziali beneficiari. Non vanno indicati costi/pasto e/o altri elementi oggetto dell'offerta economica		
	Totale	85				

La Commissione, relativamente ai criteri di valutazione nn. 4, 6, 7, 8, 9, e 10 del paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara, ricorda che trattasi di elementi qualitativi e la valutazione avverrà con il metodo aggregativo-compensatore con l'utilizzo del metodo del "confronto a coppie", come previsto dal Disciplinare di gara.

Il Presidente ricorda ai membri quanto già evidenziato nella precedente seduta di gara del 6.8.2018 relativamente al confronto a coppie, previsto nelle linee guida dell'ANAC n. 2 approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 ed aggiornate con Delibera n. 424 del 02 maggio 2018.

Relativamente al criterio di valutazione n. 5 del paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara, la Commissione ricorda che trattasi di un elemento cui va assegnato un

## CITTA' DI RECANATI

punteggio tabellare in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Il Presidente ricorda altresì che i calcoli dell'offerta tecnica verranno effettuati senza arrotondamenti né troncamenti come previsto dall'ANAC benché i vari prospetti riporteranno 6 cifre decimali in arrotondamento per mera facilità di lettura.

Dopodiché la Commissione procede all'esame della documentazione contenuta nella busta "B – offerta tecnica" delle Ditte partecipanti ed ammesse alla gara, con la valutazione progressiva dei singoli criteri e sub-criteri di valutazione.

La Commissione inizia la valutazione delle offerte tecniche al fine dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio di valutazione n. 4 "QUALITÀ DEL PROGETTO DI GESTIONE DEI RAPPORTI CON L'UTENZA", per il quale sono previsti massimo 12 punti ed è suddiviso nei sub-criteri nn. 4.1, 4.2, 4.3 e 4.4. per i quali sono previsti punti 3 ciascuno.

La Commissione giudicatrice procede progressivamente all'attribuzione dei punteggi.

Al termine dei lavori risulta la seguente attribuzione dei punteggi relativamente al suddetto criterio di valutazione n. 4 "QUALITÀ DEL PROGETTO DI GESTIONE DEI RAPPORTI CON L'UTENZA", suddiviso nei sub-criteri nn. 4.1, 4.2, 4.3 e 4.4.

Ai fini della lettura della tabella:

Commissario 1: Dott. Giorgio Foglia

Commissario 2: Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri

Commissario 3: D.ssa Rita Savoretti

Ditta A: SAGIFI SPA

Ditta B: DUSSMANN SERVICE SRL

Ditta C: SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA

Ditta D: CAMST SOC. COOP. ARL

Ditta E: COOPERATIVA ITALIANA DI RISTORAZIONE S.C.

Ditta F: CIMAS SRL

Ditta G: ALL FOOD SPA

Ditta H: PAP SRL

Sub-criterio 4.1 "Caratteristiche del software per iscrizione, gestione anagrafica, prenotazione pasti, riscossione tariffe e pagamenti."								
Commissario 1 - Dott. Giorgio Foglia								
	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		2						
A-C			4					
A-D	1			1				
A-E					2			

## CITTA' DI RECANATI

A-F	2							
A-G	2							
A-H	2							
B-C			4					
B-D	2							
B-E	2							
B-F	2							
B-G	2							
B-H	2							
C-D			4					
C-E			4					
C-F			5					
C-G			5					
C-H			5					
D-E					2			
D-F				1		1		
D-G				2				
D-H				2				
E-F					2			
E-G					2			
E-H					2			
F-G						2		
F-H						2		
G-H								2

Sub-criterio 4.1 "Caratteristiche del software per iscrizione, gestione anagrafica, prenotazione pasti, riscossione tariffe e pagamenti."

Commissario 2 - Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		2						
A-C			4					
A-D	1			1				
A-E					2			
A-F	2							
A-G	2							
A-H	2							
B-C			3					
B-D		2						
B-E		1			1			
B-F		2						
B-G		2						
B-H		2						
C-D			4					
C-E			4					
C-F			4					
C-G			4					
C-H			4					
D-E					2			
D-F				1		1		
D-G				2				
D-H				2				
E-F					2			
E-G					2			
E-H					2			
F-G						2		

## CITTA' DI RECANATI

F-H						2		
G-H							2	

### Sub-criterio 4.1 "Caratteristiche del software per Iscrizione, gestione anagrafica, prenotazione pasti, riscossione tariffe e pagamenti."

Commissario 3 - D.ssa Rita Savoretti

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		2						
A-C			5					
A-D	1			1				
A-E					2			
A-F	2							
A-G	2							
A-H	2							
B-C			4					
B-D		2						
B-E		1			1			
B-F		2						
B-G		2						
B-H		2						
C-D			4					
C-E			4					
C-F			4					
C-G			5					
C-H			5					
D-E					2			
D-F				1		1		
D-G				2				
D-H				2				
E-F					2			
E-G					2			
E-H					2			
F-G						2		
F-H						2		
G-H							2	

SOMMA PUNTEGGI E CALCOLO COEFFICIENTI VI		
	TOTALE	VI
Ditta A	21	0,235955
Ditta B	34	0,382022
Ditta C	89	1,000000
Ditta D	18	0,202247
Ditta E	32	0,359551
Ditta F	15	0,168539
Ditta G	6	0,067416
Ditta H	0	0,000000

	VI	Peso (PA)	PUNTEGGIO (VI * PA)
Ditta A	0,235955	3	0,707865
Ditta B	0,382022	3	1,146067
Ditta C	1,000000	3	3,000000
Ditta D	0,202247	3	0,606742
Ditta E	0,359551	3	1,078652
Ditta F	0,168539	3	0,505618
Ditta G	0,067416	3	0,202247
Ditta H	0,000000	3	0,000000

## CITTA' DI RECANATI

Sub-criterio 4.2 "Progetto indagine di customer satisfaction"								
Commissario 1 - Dott. Giorgio Foglia								
	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		3						
A-C	1		1					
A-D	2							
A-E					2			
A-F	1					1		
A-G	1						1	
A-H								2
B-C		2						
B-D		2						
B-E		2						
B-F		2						
B-G		2						
B-H		2						
C-D			2					
C-E					2			
C-F			1			1		
C-G			1				1	
C-H								2
D-E					2			
D-F				2				
D-G				1			1	
D-H								2
E-F					1	1		
E-G					2			
E-H								2
F-G						1	1	
F-H								2
G-H								2

Sub-criterio 4.2 "Progetto indagine di customer satisfaction"								
Commissario 2 - Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri								
	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		4						
A-C	1		1					
A-D	2							
A-E					2			
A-F	1					1		
A-G	1						1	
A-H								2
B-C		2						
B-D		2						
B-E		2						
B-F		3						
B-G		2						
B-H		2						
C-D			2					
C-E					2			
C-F			1			1		
C-G			1				1	
C-H								2



Comune  
di Recanati



recanati  
città dell'infinito

## CITTA' DI RECANATI

D-E				2			
D-F			2				
D-G			1			1	
D-H							2
E-F				1	1		
E-G				2			
E-H							2
F-G					1	1	
F-H							2
G-H							2

Sub-criterio 4.2 "Progetto indagine di customer satisfaction"								
Commissario 3 - D.ssa Rita Savoretti								
	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		3						
A-C	1		1					
A-D	2							
A-E					2			
A-F	1					1		
A-G	1						1	
A-H								2
B-C		2						
B-D		2						
B-E		2						
B-F		2						
B-G		2						
B-H		2						
C-D			2					
C-E					2			
C-F			1			1		
C-G			1				1	
C-H								2
D-E					2			
D-F				2				
D-G				1			1	
D-H								2
E-F					1	1		
E-G					2			
E-H								3
F-G						1	1	
F-H								2
G-H								2

SOMMA PUNTEGGI E CALCOLO COEFFICIENTI VI		
	TOTALE	Vi
Ditta A	15	0,319149
Ditta B	47	1,000000
Ditta C	15	0,319149
Ditta D	9	0,191489
Ditta E	27	0,574468
Ditta F	12	0,255319
Ditta G	12	0,255319
Ditta H	37	0,787234

*jur*

*R*

*R*

## CITTA' DI RECANATI

	VI	Peso (PA)	PUNTEGGIO (VI *PA)
Ditta A	0,319149	3	0,957447
Ditta B	1,000000	3	3,000000
Ditta C	0,319149	3	0,957447
Ditta D	0,191489	3	0,574468
Ditta E	0,574468	3	1,723404
Ditta F	0,255319	3	0,765957
Ditta G	0,255319	3	0,765957
Ditta H	0,787234	3	2,361702

Sub-criterio 4.3 "Qualità della carta dei servizi."								
Commissario 1 - Dott. Giorgio Foglia								
	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		2						
A-C			3					
A-D	1			1				
A-E					3			
A-F						2		
A-G							2	
A-H	1							1
B-C			2					
B-D		2						
B-E					3			
B-F						2		
B-G							2	
B-H		2						
C-D			3					
C-E					2			
C-F			2					
C-G			2					
C-H			3					
D-E					3			
D-F						2		
D-G							2	
D-H				1				1
E-F					3			
E-G					3			
E-H					3			
F-G						1	1	
F-H						2		
G-H							2	

Sub-criterio 4.3 "Qualità della carta dei servizi."								
Commissario 2 - Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri								
	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		2						
A-C			3					
A-D	1			1				
A-E					3			
A-F						2		
A-G							2	
A-H	1							1



Comune  
di Recanati



recanati  
città dell'infinito

## CITTA' DI RECANATI

B-C		2					
B-D	2						
B-E				3			
B-F					2		
B-G						2	
B-H	2						
C-D		4					
C-E				2			
C-F		2					
C-G		2					
C-H		3					
D-E				3			
D-F					2		
D-G						2	
D-H			1				1
E-F				3			
E-G				3			
E-H				3			
F-G					1	1	
F-H					2		
G-H						2	

### Sub-criterio 4.3 "Qualità della carta dei servizi."

Commissario 3 - D.ssa Rita Savoretti

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		2						
A-C			3					
A-D	1			1				
A-E					3			
A-F						2		
A-G							2	
A-H	1							1
B-C			2					
B-D		2						
B-E					3			
B-F						2		
B-G							2	
B-H		2						
C-D			3					
C-E					2			
C-F			2					
C-G			2					
C-H			3					
D-E					3			
D-F						2		
D-G							2	
D-H				1				1
E-F					3			
E-G					3			
E-H					4			
F-G						1	1	
F-H						2		
G-H							2	

*Signature*

*Signature*

*Signature*



Comune  
di Recanati



recanati  
città dell'infinito

## CITTA' DI RECANATI

SOMMA PUNTEGGI E CALCOLO COEFFICIENTI VI		
	TOTALE	VI
Ditta A	6	0,098361
Ditta B	18	0,295082
Ditta C	46	0,754098
Ditta D	6	0,098361
Ditta E	61	1,000000
Ditta F	27	0,442623
Ditta G	27	0,442623
Ditta H	6	0,098361

	VI	Peso (PA)	PUNTEGGIO (VI * PA)
Ditta A	0,098361	3	0,295082
Ditta B	0,295082	3	0,885246
Ditta C	0,754098	3	2,262295
Ditta D	0,098361	3	0,295082
Ditta E	1,000000	3	3,000000
Ditta F	0,442623	3	1,327869
Ditta G	0,442623	3	1,327869
Ditta H	0,098361	3	0,295082

### Sub-criterio 4.4 "Progetti volti a migliorare i rapporti con l'utenza."

Commissario 1 - Dott. Giorgio Foglia

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		3						
A-C			5					
A-D				3				
A-E					5			
A-F	1					1		
A-G	1						1	
A-H	1							1
B-C			4					
B-D		1		1				
B-E					4			
B-F		3						
B-G		1					1	
B-H		1						1
C-D			4					
C-E			1		1			
C-F			5					
C-G			5					
C-H			5					
D-E					4			
D-F				3				
D-G				4				
D-H				4				
E-F					5			
E-G					5			
E-H					5			
F-G						1	1	
F-H						1		1
G-H							1	1

## CITTA' DI RECANATI

### Sub-criterio 4.4 "Progetti volti a migliorare i rapporti con l'utenza."

Commissario 2 - Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		4						
A-C			5					
A-D				4				
A-E					5			
A-F	1					1		
A-G	1						1	
A-H	1							1
B-C			4					
B-D		1		1				
B-E					4			
B-F		3						
B-G		1					1	
B-H		1						1
C-D			4					
C-E			1		1			
C-F			5					
C-G			4					
C-H			5					
D-E					4			
D-F				3				
D-G				4				
D-H				3				
E-F					5			
E-G					5			
E-H					5			
F-G						1	1	
F-H						1		1
G-H							1	1

### Sub-criterio 4.4 "Progetti volti a migliorare i rapporti con l'utenza."

Commissario 3 - D.ssa Rita Savoretti

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		4						
A-C			5					
A-D				4				
A-E					5			
A-F	1					1		
A-G	1						1	
A-H	1							1
B-C			4					
B-D		1		1				
B-E					4			
B-F		3						
B-G		1					1	
B-H		1						1
C-D			4					
C-E			1		1			
C-F			5					
C-G			5					
C-H			5					

## CITTA' DI RECANATI

D-E				4			
D-F				3			
D-G				4			
D-H				5			
E-F				5			
E-G				5			
E-H				5			
F-G					1	1	
F-H					1		1
G-H						1	1

SOMMA PUNTEGGI E CALCOLO COEFFICIENTI VI		
	TOTALE	VI
Ditta A	9	0,103448
Ditta B	29	0,333333
Ditta C	86	0,988506
Ditta D	47	0,540230
Ditta E	87	1,000000
Ditta F	9	0,103448
Ditta G	12	0,137931
Ditta H	12	0,137931

	VI	Peso (PA)	PUNTEGGIO (VI *PA)
Ditta A	0,103448	3	0,310345
Ditta B	0,333333	3	1,000000
Ditta C	0,988506	3	2,965517
Ditta D	0,540230	3	1,620690
Ditta E	1,000000	3	3,000000
Ditta F	0,103448	3	0,310345
Ditta G	0,137931	3	0,413793
Ditta H	0,137931	3	0,413793

La Commissione giudicatrice procede alla riparametrazione dei punteggi assegnati complessivamente alle ditte partecipanti alla gara per il criterio di valutazione n. 4 "QUALITÀ DEL PROGETTO DI GESTIONE DEI RAPPORTI CON L'UTENZA" (punti 12) in quanto nessuna ditta ha conseguito il punteggio massimo attribuibile.

Dalle suddette operazioni si hanno le seguenti risultanze:

	Totale punteggi	Totale punteggi con riparametrazione
Ditta A	2,270739	2,966586
Ditta B	6,031313	7,879556
Ditta C	9,185259	12,000000
Ditta D	3,096981	4,046024
Ditta E	8,802056	11,499368
Ditta F	2,909789	3,801468
Ditta G	2,709867	3,540281
Ditta H	3,070577	4,011528

Dopodiché la Commissione prosegue con la valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara al fine dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio di valutazione n. 5 "RIASSORBIMENTO DEL PERSONALE IMPIEGATO NELLA GESTIONE USCENTE", per il quale sono previsti massimo 8 punti, suddiviso nei sub-criteri nn. 5.1 e 5.2, per i quali sono previsti rispettivamente punti 8 e 2.

## CITTA' DI RECANATI

Ricorda che trattasi di un elemento cui va assegnato un punteggio tabellare in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

La Commissione assegna a tutte le ditte partecipanti ed ammesse alla gara il punteggio 8 in quanto hanno offerto il "Totale riassorbimento del personale impiegato nell'erogazione del presente servizio.", previsto dal sub-criterio 5.1.

La Commissione prosegue i lavori con la valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara al fine dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio di valutazione n. 6 "QUALITÀ DEL PROGETTO RELATIVO AL PERSONALE (ORGANIZZAZIONE PER SINGOLO PLESSO E FORMAZIONE)" per il quale sono previsti massimo 8 punti ed è suddiviso nei sub-criteri nn. 6.1 e 6.2, per i quali sono previsti rispettivamente punti 5 e 3.

La Commissione giudicatrice procede progressivamente all'attribuzione dei punteggi.

Al termine dei lavori risulta la seguente attribuzione dei punteggi relativamente al suddetto criterio di valutazione n. 6 "QUALITÀ DEL PROGETTO RELATIVO AL PERSONALE (ORGANIZZAZIONE PER SINGOLO PLESSO E FORMAZIONE)", suddiviso nei sub-criteri nn. 6.1 e 6.2.

Ai fini della lettura della tabella si richiama quanto precedentemente detto all'inizio della seduta, relativamente al criterio di valutazione n. 4.

**Sub-criterio 6.1 "numero addetti impiegati in ogni singolo plesso, relativa qualifica professionale e monte ore settimanali per ciascun addetto."**

**Commissario 1 - Dott. Giorgio Foglia**

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		2						
A-C			3					
A-D				2				
A-E					3			
A-F						2		
A-G							3	
A-H	2							
B-C			3					
B-D		1		1				
B-E					3			
B-F		2						
B-G		1					1	
B-H		2						
C-D			3					
C-E			1		1			
C-F			3					
C-G			3					
C-H			3					
D-E					2			
D-F				1		1		
D-G				2				
D-H				2				

## CITTA' DI RECANATI

E-F				2			
E-G				2			
E-H				3			
F-G						2	
F-H					2		
G-H						2	

**Sub-criterio 6.1 "numero addetti impiegati in ogni singolo plesso, relativa qualifica professionale e monte ore settimanali per ciascun addetto."**

**Commissario 2 - Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri**

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		2						
A-C			3					
A-D				2				
A-E					3			
A-F						3		
A-G							3	
A-H	3							
B-C			3					
B-D		1		1				
B-E					3			
B-F		2						
B-G		1					1	
B-H		3						
C-D			3					
C-E			1		1			
C-F			3					
C-G			3					
C-H			3					
D-E					2			
D-F				1		1		
D-G				2				
D-H				2				
E-F					2			
E-G					2			
E-H					2			
F-G							2	
F-H						2		
G-H							2	

**Sub-criterio 6.1 "numero addetti impiegati in ogni singolo plesso, relativa qualifica professionale e monte ore settimanali per ciascun addetto."**

**Commissario 3 - D.ssa Rita Savoretti**

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		2						
A-C			3					
A-D				2				
A-E					3			
A-F						2		
A-G							3	
A-H	2							
B-C			3					
B-D		1		1				

## CITTA' DI RECANATI

B-E				3			
B-F	2						
B-G	1					1	
B-H	3						
C-D		3					
C-E		1		1			
C-F		3					
C-G		3					
C-H		3					
D-E				2			
D-F			1		1		
D-G			2				
D-H			2				
E-F				2			
E-G				2			
E-H				2			
F-G						2	
F-H					2		
G-H							2

SOMMA PUNTEGGI E CALCOLO COEFFICIENTI VI		
	TOTALE	VI
Ditta A	7	0,122807
Ditta B	26	0,456140
Ditta C	57	1,000000
Ditta D	24	0,421053
Ditta E	46	0,807018
Ditta F	16	0,280702
Ditta G	24	0,421053
Ditta H	0	0,000000

	VI	Peso (PA)	PUNTEGGIO (Vi *PA)
Ditta A	0,122807	5	0,614035
Ditta B	0,456140	5	2,280702
Ditta C	1,000000	5	5,000000
Ditta D	0,421053	5	2,105263
Ditta E	0,807018	5	4,035088
Ditta F	0,280702	5	1,403509
Ditta G	0,421053	5	2,105263
Ditta H	0,000000	5	0,000000

Sub-criterio 6.2 "Numero corsi di formazione e aggiornamento professionale nel quinquennio di durata del contratto, argomenti da trattare e numero dipendenti coinvolti ogni anno."

Commissario 1 - Dott. Giorgio Foglia

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B	2							
A-C			2					
A-D	1			1				
A-E					2			
A-F						2		
A-G							2	
A-H	2							
B-C			2					
B-D				2				



Comune  
di Recanati



recanati  
città dell'infinito

## CITTA' DI RECANATI

B-E				2			
B-F					2		
B-G						2	
B-H	2						
C-D		1	1				
C-E		1		1			
C-F		1			1		
C-G		1				1	
C-H		2					
D-E			1	1			
D-F			1		1		
D-G			1			1	
D-H			2				
E-F				1	1		
E-G				1		1	
E-H				2			
F-G					1	1	
F-H					2		
G-H						2	

**Sub-criterio 6.2 "Numero corsi di formazione e aggiornamento professionale nel quinquennio di durata del contratto, argomenti da trattare e numero dipendenti coinvolti ogni anno."**

**Commissario 2 - Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri**

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B	2							
A-C			2					
A-D	1			1				
A-E					2			
A-F						2		
A-G							2	
A-H	3							
B-C			3					
B-D				3				
B-E					3			
B-F						3		
B-G							3	
B-H		2						
C-D			1	1				
C-E			1		1			
C-F			1			1		
C-G			1				1	
C-H			2					
D-E				1	1			
D-F				1		1		
D-G				1			1	
D-H				2				
E-F					1	1		
E-G					1		1	
E-H					2			
F-G						1	1	
F-H						2		
G-H							2	

**Sub-criterio 6.2 "Numero corsi di formazione e aggiornamento professionale nel quinquennio di durata del contratto, argomenti da**



Comune  
di Recanati



recanati  
città dell'infinito

## CITTA' DI RECANATI

trattare e numero dipendenti coinvolti ogni anno."								
Commissario 3 - D.ssa Rita Savoretti								
	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B	2							
A-C			2					
A-D	1			1				
A-E					2			
A-F						2		
A-G							2	
A-H	2							
B-C			2					
B-D				2				
B-E					2			
B-F						2		
B-G							2	
B-H		2						
C-D			1	1				
C-E			1		1			
C-F			1			1		
C-G			1				1	
C-H			2					
D-E				1	1			
D-F				1		1		
D-G				1			1	
D-H				2				
E-F					1	1		
E-G					1		1	
E-H					2			
F-G						1	1	
F-H						2		
G-H							2	

	TOTALE	VI
Ditta A	16	0,516129
Ditta B	6	0,193548
Ditta C	31	1,000000
Ditta D	28	0,903226
Ditta E	31	1,000000
Ditta F	31	1,000000
Ditta G	31	1,000000
Ditta H	0	0,000000

	VI	Peso (PA)	PUNTEGGIO (VI * PA)
Ditta A	0,516129	3	1,548387
Ditta B	0,193548	3	0,580645
Ditta C	1,000000	3	3,000000
Ditta D	0,903226	3	2,709677
Ditta E	1,000000	3	3,000000
Ditta F	1,000000	3	3,000000
Ditta G	1,000000	3	3,000000
Ditta H	0,000000	3	0,000000

La Commissione giudicatrice non procede alla riparametrazione dei punteggi assegnati complessivamente per il criterio di valutazione n. 6 "QUALITÀ DEL PROGETTO RELATIVO

## CITTA' DI RECANATI

AL PERSONALE (ORGANIZZAZIONE PER SINGOLO PLESSO E FORMAZIONE)" (punti 8) in quanto il punteggio massimo attribuibile risulta già conseguito da una delle ditte partecipanti.

Dopodiché la Commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara al fine dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio di valutazione n. 7 "QUALITÀ DEI PROGETTI ISPIRATI AD ESIGENZE SOCIO-EDUCATIVE PER LA PROMOZIONE DELLA SALUTE E DELL'EDUCAZIONE ALIMENTARE" per il quale sono previsti massimo 8 punti ed è suddiviso nei sub-criteri nn. 7.1 e 7.2, per i quali sono previsti rispettivamente punti 6 e 2.

La Commissione giudicatrice procede progressivamente all'attribuzione dei punteggi.

Al termine dei lavori risulta la seguente attribuzione dei punteggi relativamente al suddetto criterio di valutazione n. 7 "QUALITÀ DEI PROGETTI ISPIRATI AD ESIGENZE SOCIO-EDUCATIVE PER LA PROMOZIONE DELLA SALUTE E DELL'EDUCAZIONE ALIMENTARE", suddiviso nei sub-criteri nn. 7.1 e 7.2.

Ai fini della lettura della tabella si richiama quanto precedentemente detto all'inizio della seduta, relativamente al criterio di valutazione n. 4.

*h*

*giu*

*Pa*

Sub-criterio 7.1 "Organizzazione di Iniziative informative e culturali: argomenti da trattare, numero iniziative e monte ore complessivo nel quinquennio di durata del contratto (art. 10 del Capitolato Speciale d'Appalto)"								
Commissario 1 - Dott. Giorgio Foglia								
	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		2						
A-C			3					
A-D				2				
A-E					3			
A-F	1					1		
A-G	1						1	
A-H	1							1
B-C			3					
B-D		1		1				
B-E					4			
B-F		2						
B-G		2						
B-H		2						
C-D			3					
C-E					2			
C-F			3					
C-G			3					
C-H			3					
D-E					4			
D-F				2				
D-G				2				
D-H				2				
E-F					3			
E-G					3			
E-H					4			
F-G						1	1	

## CITTA' DI RECANATI

F-H					1		1
G-H						1	1

**Sub-criterio 7.1 "Organizzazione di iniziative informative e culturali: argomenti da trattare, numero iniziative e monte ore complessivo nel quinquennio di durata del contratto (art. 10 del Capitolato Speciale d'Appalto)"**

**Commissario 2 - Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri**

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		2						
A-C			3					
A-D				2				
A-E					4			
A-F	1					1		
A-G	1						1	
A-H	1							1
B-C			3					
B-D		1		1				
B-E					3			
B-F		2						
B-G		2						
B-H		2						
C-D			3					
C-E					2			
C-F			3					
C-G			3					
C-H			3					
D-E					4			
D-F				2				
D-G				2				
D-H				2				
E-F					4			
E-G					4			
E-H					3			
F-G						1	1	
F-H						1		1
G-H							1	1

**Sub-criterio 7.1 "Organizzazione di iniziative informative e culturali: argomenti da trattare, numero iniziative e monte ore complessivo nel quinquennio di durata del contratto (art. 10 del Capitolato Speciale d'Appalto)"**

**Commissario 3 - D.ssa Rita Savoretti**

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		3						
A-C			3					
A-D				3				
A-E					3			
A-F	1					1		
A-G	1						1	
A-H	1							1
B-C			3					
B-D		1		1				
B-E					3			
B-F		2						



Comune  
di Recanati

**R**  
recanati  
città dell'infinito

## CITTA' DI RECANATI

B-G		2						
B-H		2						
C-D			3					
C-E			1		1			
C-F			3					
C-G			3					
C-H			3					
D-E					4			
D-F				2				
D-G				2				
D-H				2				
E-F					3			
E-G					3			
E-H					3			
F-G						1	1	
F-H						1		1
G-H							1	1

SOMMA PUNTEGGI E CALCOLO COEFFICIENTI VI		
	TOTALE	VI
Ditta A	9	0,134328
Ditta B	28	0,417910
Ditta C	55	0,820896
Ditta D	28	0,417910
Ditta E	67	1,000000
Ditta F	9	0,134328
Ditta G	9	0,134328
Ditta H	9	0,134328

	VI	Peso (PA)	PUNTEGGIO (VI * PA)
Ditta A	0,134328	6	0,805970
Ditta B	0,417910	6	2,507463
Ditta C	0,820896	6	4,925373
Ditta D	0,417910	6	2,507463
Ditta E	1,000000	6	6,000000
Ditta F	0,134328	6	0,805970
Ditta G	0,134328	6	0,805970
Ditta H	0,134328	6	0,805970

### Sub-criterio 7.2 "Partecipazione del personale ad iniziative informative e culturali (art. 12 del Capitolato Speciale d'Appalto)"

Commissario 1 - Dott. Giorgio Foglia

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B	1	1						
A-C	1		1					
A-D	1			1				
A-E	1				1			
A-F	1					1		
A-G	1						1	
A-H	1							1
B-C		1	1					
B-D		1		1				
B-E		1			1			
B-F		1				1		
B-G		1					1	

## CITTA' DI RECANATI

B-H		1						1
C-D			1	1				
C-E			1		1			
C-F			1			1		
C-G			1				1	
C-H			1					1
D-E				1	1			
D-F				1		1		
D-G				1			1	
D-H				1				1
E-F					1	1		
E-G					1		1	
E-H					1			1
F-G						1	1	
F-H						1		1
G-H							1	1

**Sub-criterio 7.2 "Partecipazione del personale ad iniziative informative e culturali (art. 12 del Capitolato Speciale d'Appalto)"**

Commissario 2 - Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B	1	1						
A-C	1		1					
A-D	1			1				
A-E	1				1			
A-F	1					1		
A-G	1						1	
A-H	1							1
B-C		1	1					
B-D		1		1				
B-E		1			1			
B-F		1				1		
B-G		1					1	
B-H		1						1
C-D			1	1				
C-E			1		1			
C-F			1			1		
C-G			1				1	
C-H			1					1
D-E				1	1			
D-F				1		1		
D-G				1			1	
D-H				1				1
E-F					1	1		
E-G					1		1	
E-H					1			1
F-G						1	1	
F-H						1		1
G-H							1	1

**Sub-criterio 7.2 "Partecipazione del personale ad iniziative informative e culturali (art. 12 del Capitolato Speciale d'Appalto)"**

Commissario 3 - D.ssa Rita Savoretti

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B	1	1						

*Handwritten signatures and initials:*  
 - A large signature at the top right.  
 - A signature below it.  
 - The letter 'B' at the bottom right.



Comune  
di Recanati



recanati  
città dell'infinito

## CITTA' DI RECANATI

A-C	1		1				
A-D	1			1			
A-E	1				1		
A-F	1					1	
A-G	1						1
A-H	1						1
B-C		1	1				
B-D		1		1			
B-E		1			1		
B-F		1				1	
B-G		1					1
B-H		1					1
C-D			1	1			
C-E			1		1		
C-F			1			1	
C-G			1				1
C-H			1				1
D-E				1	1		
D-F				1		1	
D-G				1			1
D-H				1			1
E-F					1	1	
E-G					1		1
E-H					1		1
F-G						1	1
F-H						1	1
G-H							1

SOMMA PUNTEGGI E CALCOLO COEFFICIENTI VI		
	TOTALE	VI
Ditta A	21	1,000000
Ditta B	21	1,000000
Ditta C	21	1,000000
Ditta D	21	1,000000
Ditta E	21	1,000000
Ditta F	21	1,000000
Ditta G	21	1,000000
Ditta H	21	1,000000

	VI	Peso (PA)	PUNTEGGIO (VI * PA)
Ditta A	1,000000	2	2,000000
Ditta B	1,000000	2	2,000000
Ditta C	1,000000	2	2,000000
Ditta D	1,000000	2	2,000000
Ditta E	1,000000	2	2,000000
Ditta F	1,000000	2	2,000000
Ditta G	1,000000	2	2,000000
Ditta H	1,000000	2	2,000000

La Commissione giudicatrice non procede alla riparametrazione dei punteggi assegnati complessivamente per il criterio di valutazione n. 7 "QUALITÀ DEI PROGETTI ISPIRATI AD ESIGENZE SOCIO-EDUCATIVE PER LA PROMOZIONE DELLA SALUTE E DELL'EDUCAZIONE ALIMENTARE" in quanto il punteggio massimo attribuibile (punti 8) risulta già conseguito da una delle ditte partecipanti.

## CITTA' DI RECANATI

Dopodiché la Commissione prosegue con la valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara al fine dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio di valutazione n. 8 "SOLUZIONE CHE LA DITTA SI IMPEGNA AD ADOTTARE PER EVITARE L'UTILIZZO DI ACQUA E BEVANDE CONFEZIONATE", per il quale sono previsti massimo 2 punti.

Al termine dei lavori risulta la seguente attribuzione dei punteggi relativamente al suddetto criterio di valutazione n. 8 "SOLUZIONE CHE LA DITTA SI IMPEGNA AD ADOTTARE PER EVITARE L'UTILIZZO DI ACQUA E BEVANDE CONFEZIONATE".

Ai fini della lettura della tabella si richiama quanto precedentemente detto all'inizio della seduta, relativamente al criterio di valutazione n. 4.

Sub-criterio 8.1 " Qualità e realizzabilità della proposta senza alcun onere a carico dei Comuni"								
Commissario 1 - Dott. Giorgio Foglia								
	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B	1	1						
A-C	1		1					
A-D	1			1				
A-E	1				1			
A-F	1					1		
A-G	1						1	
A-H	2							
B-C		1	1					
B-D		1		1				
B-E		1			1			
B-F		1				1		
B-G		1					1	
B-H		2						
C-D			1	1				
C-E			1		1			
C-F			1			1		
C-G			1				1	
C-H			2					
D-E				1	1			
D-F				1		1		
D-G				1			1	
D-H				2				
E-F					1	1		
E-G					1		1	
E-H					2			
F-G						1	1	
F-H						2		
G-H							2	

Sub-criterio 8.1 " Qualità e realizzabilità della proposta senza alcun onere a carico dei Comuni"								
Commissario 2 - Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri								
	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B	1	1						
A-C	1		1					
A-D	1			1				



Comune  
di Recanati



recanati  
città dell'infinito

## CITTA' DI RECANATI

A-E	1				1		
A-F	1					1	
A-G	1						1
A-H	2						
B-C		1	1				
B-D		1		1			
B-E		1			1		
B-F		1				1	
B-G		1					1
B-H		2					
C-D			1	1			
C-E			1		1		
C-F			1			1	
C-G			1				1
C-H			2				
D-E				1	1		
D-F				1		1	
D-G				1			1
D-H				2			
E-F					1	1	
E-G					1		1
E-H					2		
F-G						1	1
F-H						2	
G-H							2

### Sub-criterio 8.1 " Qualità e realizzabilità della proposta senza alcun onere a carico dei Comuni"

Commissario 3 - D.ssa Rita Savoretti

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B	1	1						
A-C	1		1					
A-D	1			1				
A-E	1				1			
A-F	1					1		
A-G	1						1	
A-H	2							
B-C		1	1					
B-D		1		1				
B-E		1			1			
B-F		1				1		
B-G		1					1	
B-H		2						
C-D			1	1				
C-E			1		1			
C-F			1			1		
C-G			1				1	
C-H			2					
D-E				1	1			
D-F				1		1		
D-G				1			1	
D-H				2				
E-F					1	1		
E-G					1		1	
E-H					2			
F-G						1	1	
F-H						2		

## CITTA' DI RECANATI

G-H						2	
-----	--	--	--	--	--	---	--

SOMMA PUNTEGGI E CALCOLO COEFFICIENTI VI		
	TOTALE	VI
Ditta A	24	1,000000
Ditta B	24	1,000000
Ditta C	24	1,000000
Ditta D	24	1,000000
Ditta E	24	1,000000
Ditta F	24	1,000000
Ditta G	24	1,000000
Ditta H	0	0,000000

	VI	Peso (PA)	PUNTEGGIO (VI *PA)
Ditta A	1,000000	2	2,000000
Ditta B	1,000000	2	2,000000
Ditta C	1,000000	2	2,000000
Ditta D	1,000000	2	2,000000
Ditta E	1,000000	2	2,000000
Ditta F	1,000000	2	2,000000
Ditta G	1,000000	2	2,000000
Ditta H	0,000000	2	0,000000

Dopodiché la Commissione prosegue con la valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara al fine dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio di valutazione n. 9 "CESSIONE GRATUITA AI COMUNI DELLE ATTREZZATURE E DEGLI ARREDI SOSTITUTIVI ED INTEGRATIVI DI QUELLI ELENCATI NELL'ALLEGATO A AL CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO", per il quale sono previsti massimo 4 punti.

Al termine dei lavori risulta la seguente attribuzione dei punteggi relativamente al suddetto criterio di valutazione n. 9 "CESSIONE GRATUITA AI COMUNI DELLE ATTREZZATURE E DEGLI ARREDI SOSTITUTIVI ED INTEGRATIVI DI QUELLI ELENCATI NELL'ALLEGATO A AL CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO".

Ai fini della lettura della tabella si richiama quanto precedentemente detto all'inizio della seduta, relativamente al criterio di valutazione n. 4.

Sub-criterio 9.1 "Valutazione progetto in relazione ai beni oggetto di conferimento"								
Commissario 1 – Dott. Giorgio Foglia								
	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B	1	1						
A-C			3					
A-D	1			1				
A-E					3			
A-F	1					1		
A-G	2							
A-H	2							
B-C			3					
B-D		1		1				
B-E					3			
B-F		1				1		
B-G		2						

## CITTA' DI RECANATI

B-H		2						
C-D			3					
C-E			1		1			
C-F			3					
C-G			3					
C-H			3					
D-E					3			
D-F				1		1		
D-G				2				
D-H				2				
E-F					3			
E-G					3			
E-H					3			
F-G						2		
F-H						2		
G-H							1	1

**Sub-criterio 9.1 "Valutazione progetto in relazione ai beni oggetto di conferimento"**

Commissario 2 - Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B	1	1						
A-C			3					
A-D	1			1				
A-E					3			
A-F	1					1		
A-G	2							
A-H	2							
B-C			3					
B-D		1		1				
B-E					3			
B-F		1				1		
B-G		3						
B-H		3						
C-D			3					
C-E			1		1			
C-F			3					
C-G			3					
C-H			3					
D-E					3			
D-F				1		1		
D-G				2				
D-H				2				
E-F					3			
E-G					3			
E-H					3			
F-G						2		
F-H						2		
G-H							1	1

**Sub-criterio 9.1 "Valutazione progetto in relazione ai beni oggetto di conferimento"**

Commissario 3 - D.ssa Rita Savoretti

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B	1	1						

## CITTA' DI RECANATI

A-C			3					
A-D	1			1				
A-E					3			
A-F	1					1		
A-G	2							
A-H	2							
B-C			3					
B-D		1		1				
B-E					3			
B-F		1				1		
B-G		2						
B-H		2						
C-D			3					
C-E			1		1			
C-F			3					
C-G			3					
C-H			3					
D-E					3			
D-F				1		1		
D-G				2				
D-H				3				
E-F					3			
E-G					3			
E-H					3			
F-G						2		
F-H						2		
G-H							1	1

SOMMA PUNTEGGI E CALCOLO COEFFICIENTI VI		
	TOTALE	VI
Ditta A	21	0,368421
Ditta B	23	0,403509
Ditta C	57	1,000000
Ditta D	22	0,385965
Ditta E	57	1,000000
Ditta F	21	0,368421
Ditta G	3	0,052632
Ditta H	3	0,052632

	VI	Peso (PA)	PUNTEGGIO (VI *PA)
Ditta A	0,368421	4	1,473684
Ditta B	0,403509	4	1,614035
Ditta C	1,000000	4	4,000000
Ditta D	0,385965	4	1,543860
Ditta E	1,000000	4	4,000000
Ditta F	0,368421	4	1,473684
Ditta G	0,052632	4	0,210526
Ditta H	0,052632	4	0,210526

Alle ore 14:09 la Commissione sospende la seduta ed i lavori riprendono, nella medesima sala, alle ore 14:53.

La Commissione prosegue con la valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara al fine dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio di valutazione n. 10 "INIZIATIVE A SOSTEGNO DELLE FASCE DEBOLI DELLA POPOLAZIONE, COMPRESSE LE

## CITTA' DI RECANATI

FAMIGLIE UTENTI DEL SERVIZIO OGGETTO DEL PRESENTE DISCIPLINARE", per il quale sono previsti massimo 3 punti.

Al temine dei lavori risulta la seguente attribuzione dei punteggi relativamente al suddetto criterio di valutazione n. 10 "INIZIATIVE A SOSTEGNO DELLE FASCE DEBOLI DELLA POPOLAZIONE, COMPRESSE LE FAMIGLIE UTENTI DEL SERVIZIO OGGETTO DEL PRESENTE DISCIPLINARE".

Ai fini della lettura della tabella si richiama quanto precedentemente detto all'inizio della seduta, relativamente al criterio di valutazione n. 4.

**Sub-criterio 10.1 "Valutazione del progetto in relazione al numero di iniziative, alle risorse e al numero dei potenziali beneficiari.  
Non vanno indicati costi/pasto e/o altri elementi oggetto dell'offerta economica"**

**Commissario 1 - Dott. Giorgio Foglia**

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		2						
A-C			4					
A-D	2							
A-E					3			
A-F	2							
A-G	2							
A-H	1							1
B-C			5					
B-D		2						
B-E					3			
B-F	2							
B-G	1						1	
B-H	2							
C-D			4					
C-E			3					
C-F			4					
C-G			4					
C-H			5					
D-E					3			
D-F						2		
D-G							2	
D-H								2
E-F					3			
E-G					3			
E-H					3			
F-G						1	1	
F-H								2
G-H								2

**Sub-criterio 10.1 "Valutazione del progetto in relazione al numero di iniziative, alle risorse e al numero dei potenziali beneficiari.  
Non vanno indicati costi/pasto e/o altri elementi oggetto dell'offerta economica"**

**Commissario 2 - Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri**

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		2						



Comune  
di Recanati



recanati  
città dell'infinito

## CITTA' DI RECANATI

A-C			4					
A-D	2							
A-E					3			
A-F	2							
A-G	2							
A-H	1							1
B-C			4					
B-D		2						
B-E					3			
B-F		2						
B-G		1						1
B-H		2						
C-D			5					
C-E			3					
C-F			4					
C-G			4					
C-H			5					
D-E					3			
D-F						2		
D-G							2	
D-H								2
E-F					3			
E-G					3			
E-H					3			
F-G						1	1	
F-H								2
G-H								2

**Sub-criterio 10.1 "Valutazione del progetto in relazione al numero di iniziative, alle risorse e al numero dei potenziali beneficiari. Non vanno indicati costi/pasto e/o altri elementi oggetto dell'offerta economica"**

**Commissario 3 - D.ssa Rita Savoretti**

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	Ditta F	Ditta G	Ditta H
A-B		2						
A-C			4					
A-D	2							
A-E					3			
A-F	2							
A-G	2							
A-H	1							1
B-C			4					
B-D		2						
B-E					3			
B-F		2						
B-G		1					1	
B-H		2						
C-D			4					
C-E			4					
C-F			4					
C-G			4					
C-H			5					
D-E					3			
D-F						2		
D-G							2	
D-H								2

## CITTA' DI RECANATI

E-F				3			
E-G				3			
E-H				3			
F-G					1	1	
F-H							2
G-H							2

SOMMA PUNTEGGI E CALCOLO COEFFICIENTI VI		
	TOTALE	VI
Ditta A	21	0,241379
Ditta B	27	0,310345
Ditta C	87	1,000000
Ditta D	0	0,000000
Ditta E	54	0,620690
Ditta F	9	0,103448
Ditta G	12	0,137931
Ditta H	21	0,241379

	VI	Peso (PA)	PUNTEGGIO (VI * PA)
Ditta A	0,241379	3	0,724138
Ditta B	0,310345	3	0,931034
Ditta C	1,000000	3	3,000000
Ditta D	0,000000	3	0,000000
Ditta E	0,620690	3	1,862069
Ditta F	0,103448	3	0,310345
Ditta G	0,137931	3	0,413793
Ditta H	0,241379	3	0,724138

Terminata la valutazione delle offerte tecniche, la Commissione giudicatrice dà atto delle seguenti risultanze:

	PUNTEGGIO CRITERIO 1	PUNTEGGIO CRITERIO 2	PUNTEGGIO CRITERIO 3	PUNTEGGIO CRITERIO 4	PUNTEGGIO CRITERIO 5	PUNTEGGIO CRITERIO 6	PUNTEGGIO CRITERIO 7	PUNTEGGIO CRITERIO 8	PUNTEGGIO CRITERIO 9	PUNTEGGIO CRITERIO 10	Totale
Ditta A	1,317308	3,795181	10	2,966586	8	2,162422	2,805970	2	1,473684	0,724138	35,245289
Ditta B	4,086538	9,216867	10	7,879556	8	2,861347	4,507463	2	1,614035	0,931034	51,096841
Ditta C	14,266026	15,000000	10	12,000000	8	8,000000	6,925373	2	4,000000	3,000000	83,191399
Ditta D	8,240385	0,542169	10	4,046024	8	4,814941	4,507463	2	1,543860	0,000000	43,694840
Ditta E	15,000000	13,915663	10	11,499368	8	7,035088	8,000000	2	4,000000	1,862069	81,312187
Ditta F	8,240385	7,048193	2	3,801468	8	4,403509	2,805970	2	1,473684	0,310345	40,083553
Ditta G	2,240385	0,542169	2	3,540281	8	5,105263	2,805970	2	0,210526	0,413793	26,858387
Ditta H	3,163462	2,710843	2	4,011528	8	0,000000	2,805970	0	0,210526	0,724138	23,626468

Dopodiché la Commissione esclude dal proseguimento della gara le ditte di seguito indicate, in considerazione di quanto indicato nel paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara "Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 30 per il punteggio tecnico complessivo attribuito a ciascun operatore senza la seconda riparametrazione. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.":

N. PLICO	DENOMINAZIONE DITTA	PARTITA IVA	PUNTEGGIO
7 (DITTA G)	ALL FOOD SPA	13996971001	26,858387
8 (DITTA H)	PAP SRL	00289790677	23,626468

## CITTA' DI RECANATI

---

La Commissione giudicatrice procede alla riparametrazione dei punteggi assegnati complessivamente per tutti i criteri di valutazione (punti 85) in quanto nessuna ditta partecipante ha conseguito il punteggio massimo attribuibile.

Si hanno le seguenti risultanze:

	Totale	Totale con riparametrazione
Ditta A	35,245289	36,011530
Ditta B	51,096841	52,207698
Ditta C	83,191399	85,000000
Ditta D	43,694840	44,644776
Ditta E	81,312187	83,079934
Ditta F	40,083553	40,954980

La Commissione giudicatrice fissa la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche per il giorno 9.08.2018, ore 12:00, e dispone che tale data venga comunicata alle ditte partecipanti alla gara tramite apposito Avviso, come indicato nel Disciplinare di gara.

Nel corso della seduta si sono verificate interruzioni per esigenze d'ufficio dei Commissari di gara, durante la quale la sala non è stata abbandonata.

Alle ore 15.38 la Commissione chiude la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e approvazione, viene sottoscritto come segue.

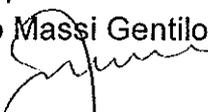
IL PRESIDENTE

Dott. Giorgio Foglia

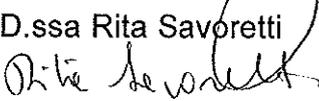


I COMPONENTI

Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri



D.ssa Rita Savoretti



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Valentina Fuselli

Valentina Fuselli

# CITTA' DI RECANATI

## VERBALE DI GARA N 4

**APPALTO SERVIZIO MENSE SCOLASTICHE A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE  
DEL TERRITORIO DI RECANATI E MONTELUPONE  
IMPORTO COMPLESSIVO A BASE D'ASTA: € 7.303.500,00  
ONERI RELATIVI ALLA SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO: € 0  
(N. CIG: 75460930F1)**

L'anno duemiladiciotto, il giorno nove del mese di agosto (09/08/2018), alle ore 12:10 nella sala riunioni del Comune di Recanati sita in Via Enrico Mattei n. 2, in seduta pubblica, si procede alle operazioni di gara per l'affidamento del servizio mense scolastiche a ridotto impatto ambientale del territorio di Recanati e Montelupone.

La Commissione, nominata con determinazione dirigenziale dell'Area Servizi al Cittadino e Affari Generali n. reg. gen. 648 del 06.08.2018, è così composta:

- Dott. Giorgio Foglia - Presidente
- Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri - Componente
- D.ssa Rita Savoretti - Componente

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono svolte dall'istruttore direttivo servizio contratti e gare Sig.ra Valentina Fuselli, come da determinazione dirigenziale dell'Area Servizi al Cittadino e Affari Generali n. reg. gen. 648 del 06.08.2018, soprарichiamata;

Il Presidente, dopo aver constatato che la sala ove si svolge la gara è aperta al pubblico affinché lo stesso vi abbia libero accesso, dichiara aperta la gara stessa.

### PREMESSO CHE

- nella seduta del 6.08.2018 (VERBALE N. 1) la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto al controllo della regolarità e completezza dei documenti inseriti nelle buste "A - Documentazione Amministrativa" contenute nei plichi delle seguenti Ditte partecipanti alla gara:

N.	DENOMINAZIONE DITTA	PARTITA IVA
1	SAGIFI SPA	04577910633
2	DUSSMANN SERVICE SRL	00124140211

## CITTA' DI RECANATI

3	SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA	01617950249
4	CAMST SOC. COOP. ARL	00501611206
5	COOPERATIVA ITALIANA DI RISTORAZIONE S.C.	00464110352
6	CIMAS SRL	00880590419
7	ALL FOOD SPA	13996971001
8	PAP SRL	00289790677

- nella medesima seduta la Commissione ha altresì proceduto all'apertura delle buste "B - offerta tecnica" delle suddette Ditte verificandone la completezza;
- nella seduta del 06.08.2018 (VERBALE N. 2) la Commissione, in seduta riservata, ha iniziato l'esame delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara ed ha proceduto all'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri di valutazione nn. 1, 2 e 3;
- nella seduta del 07.08.2018 (VERBALE N. 3) la Commissione, in seduta riservata, ha proseguito l'esame delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara ed ha proceduto all'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri di valutazione dal n. 4 al n. 10;
- in tale ultima seduta la Commissione ha fissato per l'apertura delle offerte economiche la seduta pubblica del giorno 09.08.2018, ore 12:00, disponendo la comunicazione di tale data alle ditte partecipanti alla gara tramite apposito Avviso, come indicato nel Disciplinare di gara;
- con Avviso prot. n. 32812 dell'8.08.2018, pubblicato all'Albo Pretorio e sulla sezione Amministrazione Trasparente del sito del Comune di Recanati e del Comune di Montelupone, è stata data comunicazione della seduta pubblica odierna ai concorrenti;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Dott. Foglia comunica ai presenti i singoli punteggi ottenuti nella valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara specificando che, per comodità di ascolto, leggerà le prime n. 2 cifre decimali in quanto i calcoli sono stati effettuati senza arrotondamenti né troncamenti come previsto dall'ANAC.

Procede, secondo la numerazione attribuita ai plichi, alla progressiva apertura delle buste "B - OFFERTA ECONOMICA" degli operatori economici ammessi alla prosecuzione della gara avendo superato la soglia minima di sbarramento di 30 punti per l'offerta tecnica, ed al controllo e lettura delle offerte economiche ivi contenute.

## CITTA' DI RECANATI

Dopodiché la Commissione attribuisce i punteggi alle offerte economiche applicando la formula indicata nel Disciplinare di gara, di seguito riportata:

“””

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la:

**Formula "bilineare"**

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

$A_i$  = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo

$A_{\text{soglia}}$  = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

$X = 0,80$

$A_{\text{max}}$  = valore del ribasso più conveniente

“””

Dalle operazioni sopradescritte si hanno le seguenti risultanze:

N.	DENOMINAZIONE DITTA	PARTITA IVA	PERCENTUALE OFFERTA	PUNTEGGIO OTTENUTO
1	SAGIFI SPA	04577910633	3,000	4,723
2	DUSSMANN SERVICE SRL	00124140211	9,350	13,397
3	SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA	01617950249	11,333	15,000
4	CAMST SOC. COOP. ARL	00501611206	5,200	8,187
5	COOPERATIVA ITALIANA DI RISTORAZIONE S.C.	00464110352	10,650	14,448
6	CIMAS SRL	00880590419	6,200	9,761

Detto punteggio viene sommato a quello complessivamente attribuito agli operatori economici partecipanti ed ammessi alla prosecuzione della gara nelle precedenti sedute con la valutazione delle offerte tecniche, con le seguenti risultanze:

N.	DENOMINAZIONE DITTA	PARTITA IVA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	SAGIFI SPA	04577910633	36,011530	4,723	40,734597

## CITTA' DI RECANATI

2	DUSSMANN SERVICE SRL	00124140211	52,207698	13,397	65,604554
3	SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA	01617950249	85,000000	15,000	100,000000
4	CAMST SOC. COOP. ARL	00501611206	44,644776	8,187	52,831425
5	COOPERATIVA ITALIANA DI RISTORAZIONE S.C.	00464110352	83,079934	14,448	97,527767
6	CIMAS SRL	00880590419	40,954980	9,761	50,715984

Viene deciso di richiedere alla ditta prima classificata elementi giustificativi dell'offerta presentata.

La Commissione giudicatrice procede, poi, alla formazione della seguente graduatoria, tenendo conto della somma dei punteggi conseguiti dalle ditte nell'offerta tecnica e nell'offerta economica:

CLASSIFICAZIONE	DENOMINAZIONE DITTA
1	SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA
2	COOPERATIVA ITALIANA DI RISTORAZIONE S.C.
3	DUSSMANN SERVICE SRL
4	CAMST SOC. COOP. ARL
5	CIMAS SRL
6	SAGIFI SPA

La Commissione giudicatrice, in considerazione delle risultanze della gara, propone l'aggiudicazione dell'appalto del servizio mense scolastiche a ridotto impatto ambientale del territorio di Recanati e Montelupone alla ditta SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA, con sede legale in Vicenza, che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa.

La Commissione dichiara che l'aggiudicazione alla suindicata ditta SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA è subordinata alla verifica del possesso dei requisiti dichiarati dalla stessa ditta in sede di gara, tramite il sistema AVCPASS dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) e della congruità dell'offerta da parte del Responsabile Unico del Procedimento Dott. Giorgio Foglia.

Si dà atto che alla seduta di gara erano presenti i delegati delle ditte Camst Soc. Coop. a r.l., CIR Food s.c., All Food S.p.A. e Serenissima Ristorazione Spa, come da deleghe in atti. La delegata dalla ditta All Food S.p.A. è uscita dalla sala prima dell'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Avendo chiuso i lavori, La Commissione consegna gli atti di gara al Dirigente dell'Area Servizi al Cittadino e Affari Generali per l'adozione degli atti successivi e conseguenti.

## CITTA' DI RECANATI

---

Alle ore 12:40 la Commissione chiude la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e approvazione, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE

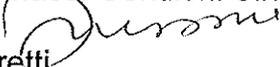
Dott. Giorgio Foglia



I COMPONENTI

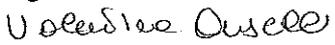
Dott. Francesco Massi Gentiloni Silveri

D.ssa Rita Savoretti

  
*Rita Savoretti*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Valentina Fuselli

  
*Valentina Fuselli*