



# CITTÀ DI RECANATI

UFFICIO COMUNE DELLA GESTIONE ASSOCIATA DEGLI ACQUISTI  
DI BENI, SERVIZI E LAVORI

## VERBALE N. 2

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO, ADEGUAMENTO NORMATIVA ANTINCENDIO E MESSA A NORMA IMPIANTI DELLA PALESTRA DELLA SCUOLA MEDIA BENEDETTUCCI DI MONTELUPONE**  
**PREZZO A BASE D'ASTA: € 350.510,73.**  
**ONERI PER LA SICUREZZA: € 7.210,07.**  
**IMPORTO SOGGETTO A RIBASSO: € 343.300,66**  
**(N. CIG. 6407339F65)**

L'anno duemilaquindici, il giorno ventisei del mese di ottobre (26/10/2015), alle ore 15.10, nell'Ufficio del Segretario Generale, in seduta riservata, si è riunita la Commissione per l'esperimento della gara per l'affidamento dei lavori di adeguamento sismico, adeguamento normativa antincendio e messa a norma impianti della palestra della scuola media Benedettucci di Montelupone.

La Commissione, nominata con determinazione dirigenziale dell'Area Servizi al Cittadino e Affari generali n. reg. gen. 784 del 19.10.2015, è così composta:

- Dott. Giorgio Foglia - Presidente
- Dott. Antonio Spaccesi - Componente
- D.ssa Rita Savoretti - Componente
- Valentina Fuselli - Segretario Verbalizzante

### PREMESSO

- che nella seduta del 19.10.2015 (VERBALE N. 1) la Commissione ha proceduto al controllo della regolarità e completezza dei documenti contenuti nella busta "A - Documentazione" delle seguenti ditte partecipanti alla gara:

N.	DENOMINAZIONE DITTA	SEDE IMPRESA
1	PRO.GE.CO. S.R.L.	MUCCIA
2	BOLLETTA GIUSEPPE, in avvalimento con la ditta LASO COSTRUZIONI SRL di PERGOLA	CINGOLI
3	MICHELA COSTRUZIONI - SRL	POTENZA PICENA
4	MONTEDIL S.R.L., in avvalimento con la ditta PALIFICAZIONI ALSEO SRL di OSIMO	LORETO

- che nella medesima seduta del 19.10.2015 la Commissione ha proceduto all'apertura delle buste "B - Offerta Tecnica" delle ditte partecipanti alla gara al solo fine di verificarne la completezza;

TUTTO CIO' PREMESSO

La Commissione ricorda i criteri di valutazione e i relativi punteggi presenti nella lettera di invito relativamente all'offerta tecnica.

Relativamente ai criteri di valutazione di cui ai punti 2, 3, 4, e 5 del titolo V della lettera di invito, la Commissione constata che trattasi di criteri qualitativi e la valutazione avverrà con il



# CITTÀ DI RECANATI

UFFICIO COMUNE DELLA GESTIONE ASSOCIATA DEGLI ACQUISTI  
DI BENI, SERVIZI E LAVORI

metodo aggregativo-compensatore di cui all'allegato G del DPR n.207/2010, con l'utilizzo del metodo del "confronto a coppie".

Il Presidente ricorda ai membri che il confronto a coppie (altrimenti noto come decreto Karrer) prevede che ogni elemento qualitativo dell'offerta sia oggetto di valutazione attraverso la determinazione di coefficienti all'interno di una tabella triangolare, nella quale le offerte di ogni concorrente sono confrontate a due a due: per ogni coppia di offerte ogni commissario indica l'elemento preferito, attribuendo un punteggio di 1, che esprime parità; 2, che esprime la preferenza minima; 3, per l'ipotesi di preferenza piccola; 4, che contraddistingue una preferenza media; 5, che individua una preferenza grande; 6, che indica la preferenza massima. Il metodo in questione esprime, pertanto, non già una valutazione assoluta, ma piuttosto una valutazione relativa delle offerte, finalizzata ad individuare quella che, in raffronto con le altre appare migliore, non potendosi peraltro applicare un giudizio transitivo (tra le offerte); in particolare il confronto a coppie è imperniato su una serie di distinte e autonome valutazioni di ogni offerta con ciascuna delle altre che esprime una valutazione complessiva dell'offerta, rappresentata dalla sommatoria delle preferenze da essa riportate rispetto a quelle conseguite dalle altre offerte, con la conseguenza che la valutazione di ciascun progetto e di ogni offerta è indicata dal totale dei punteggi attribuiti per ogni elemento posto in comparazione. L'attribuzione del punteggio secondo il delineato metodo fondato su un'indicazione preferenziale ancorata a indici predeterminati non richiede di per sé alcuna estrinsecazione logico - argomentativa della preferenza, giacché il giudizio valutativo deve ritenersi insito nell'assegnazione delle preferenze, dei coefficienti e di conseguenza del punteggio: quest'ultimo, deve quindi essere considerato sufficiente a motivare gli elementi dell'offerta economicamente più vantaggiosa, avendo la *lex specialis* della gara espressamente predefinito specifici, obiettivi e puntuali criteri di valutazione.

Dopodiché il Presidente dispone l'esame delle offerte tecniche presentate dalle n. 4 ditte ammesse alla gara, iniziando dall'elemento di valutazione "1 - TEMPO DI ESECUZIONE"; la Commissione constatata che trattasi di elemento quantitativo per il quale sono previsti massimo 6 punti e procede al calcolo per l'attribuzione dei singoli punteggi;

Dalle operazioni sopradescritte si hanno le seguenti risultanze:

N.	DENOMINAZIONE DITTA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	PRO.GE.CO. S.R.L	6
2	BOLLETTA GIUSEPPE, in avvalimento con la ditta LASO COSTRUZIONI SRL	1,5
3	MICHELA COSTRUZIONI - SRL	4
4	MONTEDIL S.R.L., in avvalimento con la ditta PALIFICAZIONI ALSEO SRL	6

La Commissione prosegue con la valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara al fine dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio di valutazione "2- MIGLIORAMENTO EFFICIENZA ENERGETICA PALESTRA", per il quale sono previsti massimo 20 punti; Il Presidente dà atto che trattasi di criterio qualitativo e la valutazione viene effettuata con il metodo aggregativo-compensatore di cui all'allegato G del DPR n.207/2010, con l'utilizzo del metodo del "confronto a coppie".

Al temine dei lavori risulta la seguente attribuzione dei punteggi relativamente al suddetto criterio di valutazione "2- MIGLIORAMENTO EFFICIENZA ENERGETICA PALESTRA".



# CITTÀ DI RECANATI

UFFICIO COMUNE DELLA GESTIONE ASSOCIATA DEGLI ACQUISTI  
DI BENI, SERVIZI E LAVORI

Ai fini della lettura della tabella:

Commissario 1: Dott. Giorgio Foglia

Commissario 2: Dott. Antonio Spaccesi

Commissario 3: D.ssa Rita Savoretti

Ditta A: PRO.GE.CO. SRL

Ditta B: BOLLETTA GIUSEPPE

Ditta C: MICHELA COSTRUZIONI SRL

Ditta D: MONTEDIL SRL

<b>Criterion 2 – Improvement of energy efficiency of the gym</b>				
<b>Commissario 1: Dott. Giorgio Foglia</b>				
	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D
A-B	3			
A-C	2			
A-D	3			
B-C			3	
B-D		3		
C-D			3	

<b>Criterion 2 – Improvement of energy efficiency of the gym</b>				
<b>Commissario 2: Dott. Antonio Spaccesi</b>				
	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D
A-B	3			
A-C			2	
A-D	3			
B-C			3	
B-D		3		
C-D			3	

<b>Criterion 2 – Improvement of energy efficiency of the gym</b>				
<b>Commissario 3: D.ssa Rita Savoretti</b>				
	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D
A-B	2			
A-C	1		1	
A-D	4			
B-C			3	
B-D		3		
C-D			3	



# CITTÀ DI RECANATI

UFFICIO COMUNE DELLA GESTIONE ASSOCIATA DEGLI ACQUISTI  
DI BENI, SERVIZI E LAVORI

SOMMA PUNTEGGI E CALCOLO COEFFICIENTI Vi		
Ditta A	21	1,000000
Ditta B	9	0,428571
Ditta C	21	1,000000
Ditta D	0	0,000000

	Vi	Peso (PA)	PUNTEGGIO (Vi *PA)
Ditta A	1,000000	20	20,00
Ditta B	0,428571	20	8,57
Ditta C	1,000000	20	20,00
Ditta D	0,000000	20	0,00

Dopodiché la Commissione prosegue con la valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara al fine dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio di valutazione "3 - MIGLIORAMENTO CARATTERISTICHE TERMO-IGROMETRICHE E FUNZIONALI LOCALI SPOGLIATOI", per il quale sono previsti massimo 35 punti; Il Presidente dà atto che trattasi di criterio qualitativo e la valutazione viene effettuata con il metodo aggregativo-compensatore di cui all'allegato G del DPR n.207/2010, con l'utilizzo del metodo del "confronto a coppie".

Al termine dei lavori risulta la seguente attribuzione dei punteggi relativamente al suddetto criterio di valutazione "3 - MIGLIORAMENTO CARATTERISTICHE TERMO-IGROMETRICHE E FUNZIONALI LOCALI SPOGLIATOI".

Ai fini della lettura della tabella si richiama quanto precedentemente detto relativamente al precedente criterio di valutazione.

<b>Criterio 3 - Miglioramento caratteristiche termo-igrometriche e funzionali locali spogliatoi</b>				
<b>Commissario 1: Dott. Giorgio Foglia</b>				
	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D
A-B	6			
A-C	2			
A-D	1			1
B-C			6	
B-D				6
C-D				2



# CITTÀ DI RECANATI

UFFICIO COMUNE DELLA GESTIONE ASSOCIATA DEGLI ACQUISTI  
DI BENI, SERVIZI E LAVORI

## Criterio 3 – Miglioramento caratteristiche termo-igrometriche e funzionali locali spogliatoi

Commissario 2: Dott. Antonio Spaccesi

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D
A-B	6			
A-C	2			
A-D	2			
B-C			6	
B-D				6
C-D			1	1

## Criterio 3 – Miglioramento caratteristiche termo-igrometriche e funzionali locali spogliatoi

Commissario 3: D.ssa Rita Savoretti

	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D
A-B	6			
A-C	2			
A-D	1			1
B-C			6	
B-D				6
C-D				2

## SOMMA PUNTEGGI E CALCOLO COEFFICIENTI Vi

Ditta A	28	1,000000
Ditta B	0	0,000000
Ditta C	19	0,678571
Ditta D	25	0,892857

	Vi	Peso (PA)	PUNTEGGIO (Vi *PA)
Ditta A	1,000000	35	35,00
Ditta B	0,000000	35	0,00
Ditta C	0,678571	35	23,75
Ditta D	0,892857	35	31,25

La Commissione prosegue con la valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara al fine dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio di valutazione "4 -



# CITTÀ DI RECANATI

UFFICIO COMUNE DELLA GESTIONE ASSOCIATA DEGLI ACQUISTI  
DI BENI, SERVIZI E LAVORI

MIGLIORAMENTO SICUREZZA IMPIANTO SPORTIVO", per il quale sono previsti massimo 5 punti; Il Presidente dà atto che trattasi di criterio qualitativo e la valutazione viene effettuata con il metodo aggregativo-compensatore di cui all'allegato G del DPR n.207/2010, con l'utilizzo del metodo del "confronto a coppie".

Al temine dei lavori risulta la seguente attribuzione dei punteggi relativamente al suddetto criterio di valutazione "4 – MIGLIORAMENTO SICUREZZA IMPIANTO SPORTIVO".

Ai fini della lettura della tabella si richiama quanto precedentemente detto relativamente al precedente criterio di valutazione.

<b>Criterio 4 – Miglioramento sicurezza impianto sportivo</b>				
<b>Commissario 1: Dott. Giorgio Foglia</b>				
	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D
A-B	6			
A-C			4	
A-D				4
B-C			6	
B-D				6
C-D			1	1

<b>Criterio 4 – Miglioramento sicurezza impianto sportivo</b>				
<b>Commissario 2: Dott. Antonio Spaccesi</b>				
	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D
A-B	6			
A-C			5	
A-D				5
B-C			6	
B-D				6
C-D			1	1

<b>Criterio 4 – Miglioramento sicurezza impianto sportivo</b>				
<b>Commissario 3: D.ssa Rita Savoretti</b>				
	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D
A-B	6			
A-C			4	
A-D				4
B-C			6	
B-D				6
C-D			1	1



# CITTÀ DI RECANATI

UFFICIO COMUNE DELLA GESTIONE ASSOCIATA DEGLI ACQUISTI  
DI BENI, SERVIZI E LAVORI

SOMMA PUNTEGGI E CALCOLO COEFFICIENTI Vi		
Ditta A	18	0,529412
Ditta B	0	0,000000
Ditta C	34	1,000000
Ditta D	34	1,000000

	Vi	Peso (PA)	PUNTEGGIO (Vi *PA)
Ditta A	0,529412	5	2,65
Ditta B	0,000000	5	0,00
Ditta C	1,000000	5	5,00
Ditta D	1,000000	5	5,00

Dopodiché la seduta viene aggiornata al giorno 28.10.2015.

Le operazioni di gara si chiudono alle ore 17,35.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e approvazione, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE  
Dott. Giorgio Foglia

I COMPONENTI  
Dott. Antonio Spaccesi

D.ssa Rita Savoretti

*Rita Savoretti*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
Sig.ra Valentina Fuselli

*Valentina Fuselli*